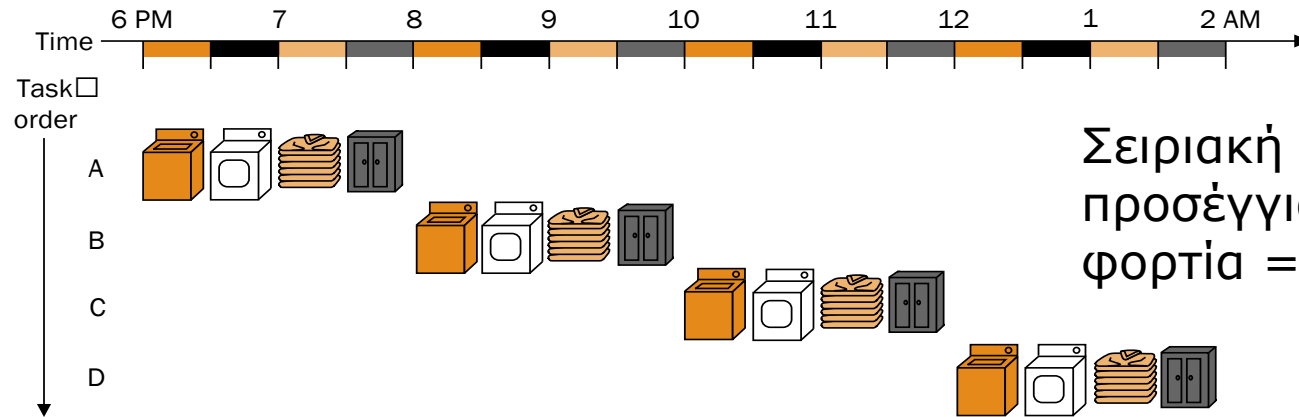
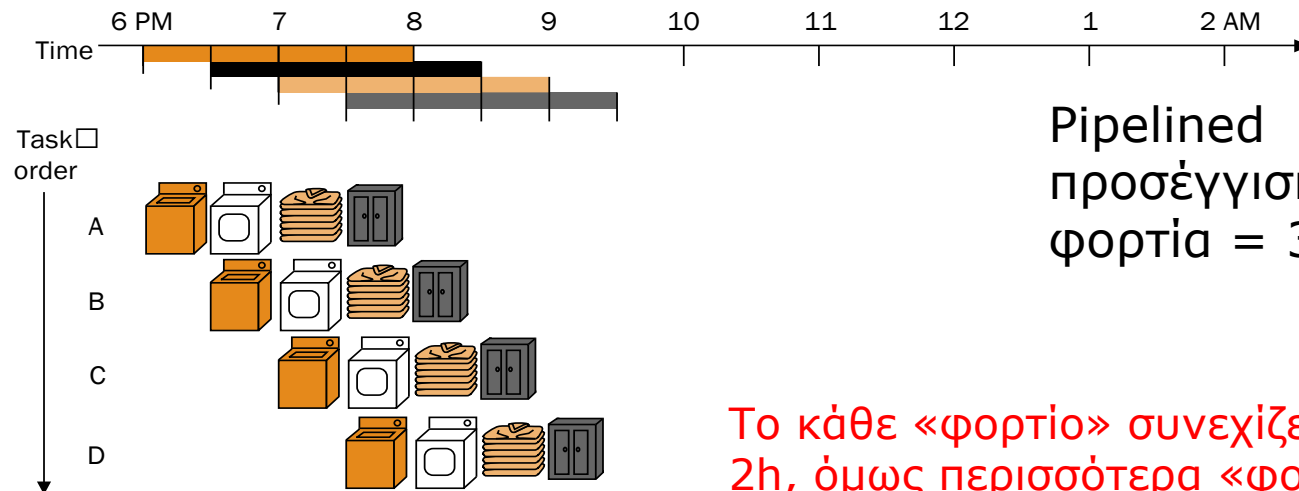


# Pipeline: Ένα παράδειγμα από ....τη καθημερινή ζωή

1. Πλυντήριο
2. Στεγνωτήριο
3. Δίπλωμα
4. αποθήκευση



30 min κάθε «φάση»



Το κάθε «φορτίο» συνεχίζει να θέλει 2h, όμως περισσότερα «φορτία» ολοκληρώνονται ανά ώρα

## Εντολές MIPS

*Πέντε στάδια:*

1. Φέρει την εντολή από τη μνήμη (IF-Instruction Fetch)
2. Διάβασε τους καταχωρητές, ενώ αποκωδικοποιείς την εντολή (ID+RegisterFile Read) (στο εξής θα λέμε: ID)
3. Εκτέλεση της εντολής ή υπολογισμός διεύθυνσης (μέσω ALU) (EX-execute)
4. Προσπέλαση μνήμης (MEM)
5. Εγγραφή αποτελέσματος στο RegisterFile (WB-write back)

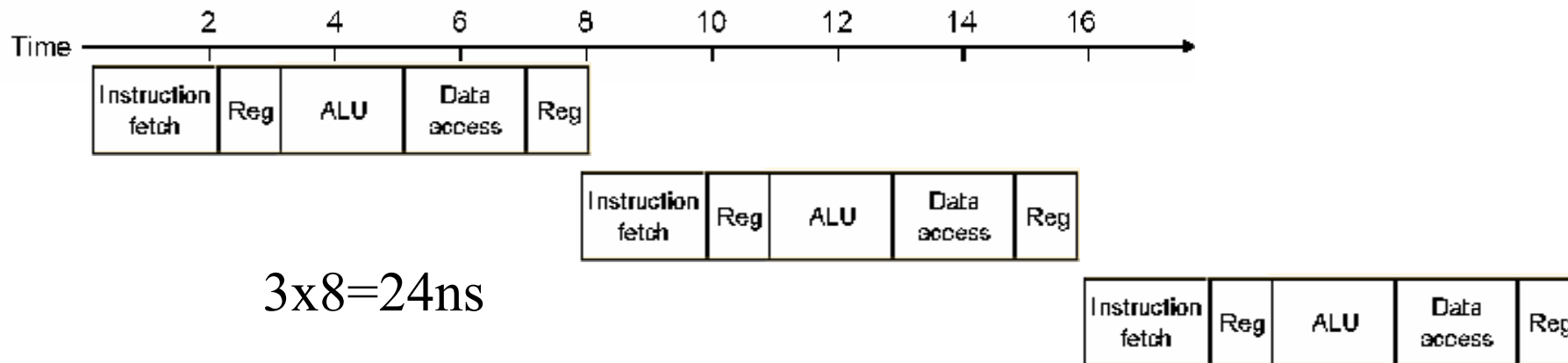
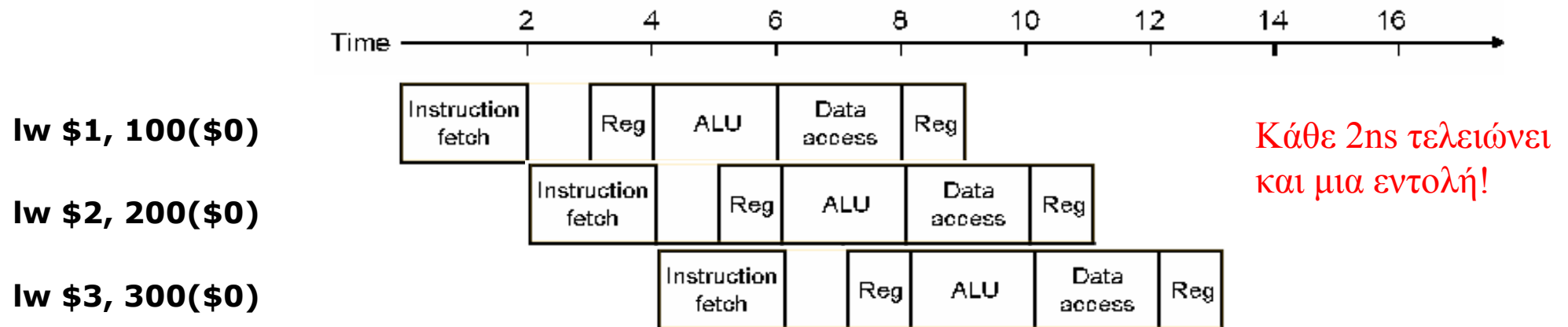
## Single-cycle vs pipelined performance:

*Single cycle:* όλες οι εντολές διαρκούν ένα κύκλο ρολογιού, ίσο με το μήκος της πιο χρονοβόρου εντολής

Έστω: 2 ns για ALU, MEM ανάγνωση ή εγγραφή και 1 ns για register file ανάγνωση ή εγγραφή

| Instruction class             | Instruct. fetch | Register read | ALU operation | Data access | Register Write | Total Time |
|-------------------------------|-----------------|---------------|---------------|-------------|----------------|------------|
| Load word (lw)                | 2ns             | 1ns           | 2ns           | 2ns         | 1ns            | 8ns        |
| Store word (sw)               | 2ns             | 1ns           | 2ns           | 2ns         |                | 7ns        |
| R-Type (add,sub,and, or, slt) | 2ns             | 1ns           | 2ns           |             | 1ns            | 6ns        |
| Branch(beq)                   | 2ns             | 1ns           | 2ns           |             |                | 5ns        |

Έστω οι παρακάτω εντολές lw:



Εδώ οι βαθμίδες δεν είναι απόλυτα ίσες. Στην ιδανική περίπτωση:

$\text{time\_between\_instructions}_{\text{pipelined}} =$

$\text{time\_between\_instructions}_{\text{non\_pipelined}} / \text{number of pipe stages}$

Στη single cycle υλοποίηση, η εντολή διαρκεί ένα κύκλο ίσο με την πιο χρονοβόρα (εδω: 8 ns)

Στη pipeline υλοποίηση, το ρολόι κάθε φάσης (στάδιο-pipeline stage) διαρκεί (2 ns), ακόμα και αν υπάρχουν στάδια του 1ns

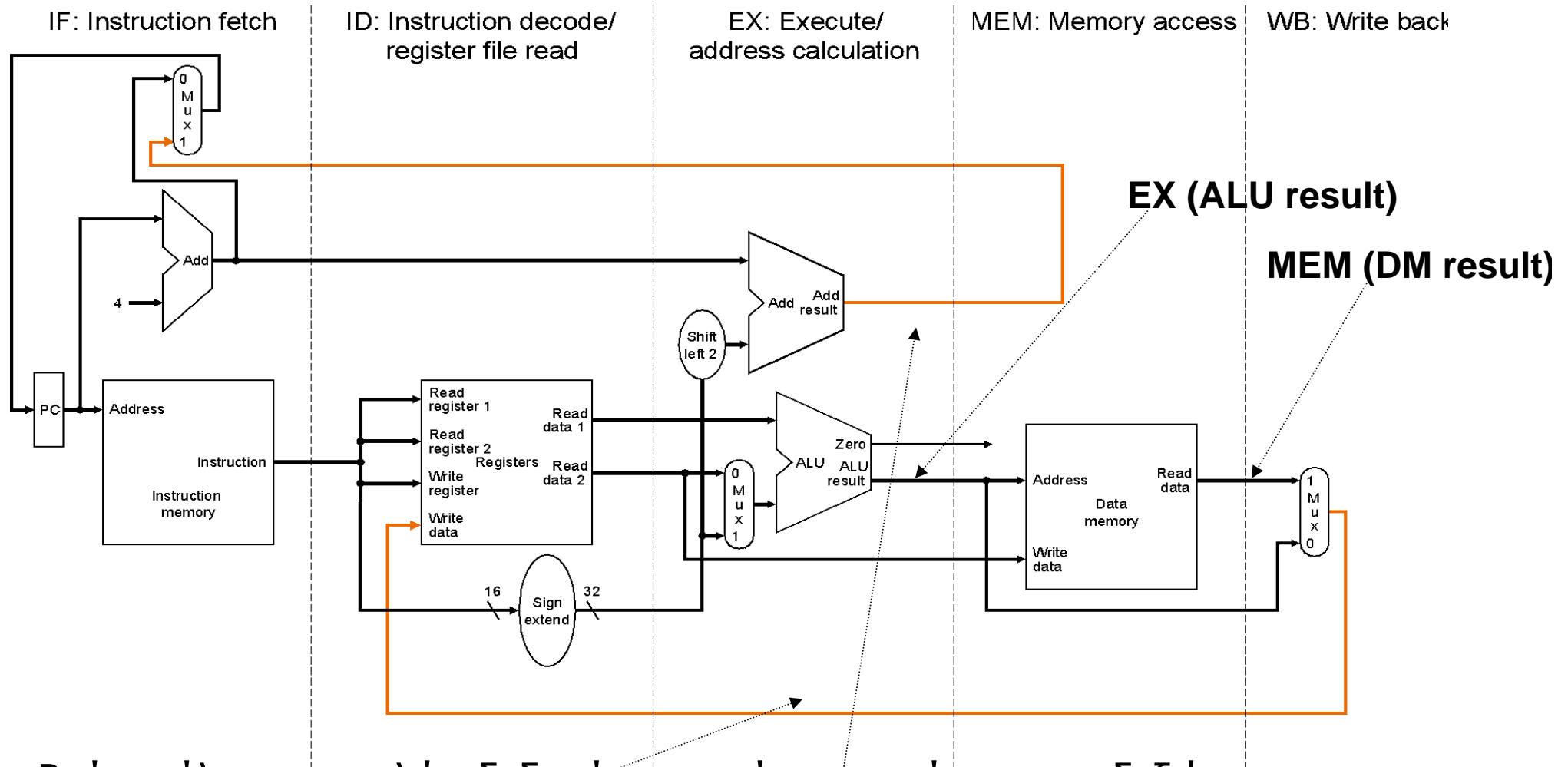
Στο προηγούμενο παράδειγμα 14 ns για pipeline, 24ns για single cycle, άρα 1,71 επιτάχυνση.

Αν είχαμε 1000 εντολές ακόμα: pipeline  $1000 \times 2\text{ns} + 14\text{ ns} = 2014\text{ ns}$

Single cycle  $1000 \times 8\text{ns} + 24\text{ ns} = 8024\text{ ns}$

Άρα επιτάχυνση:  $8024/2014=3,98 \sim 4$  (8ns/2ns ratio μεταξύ εντολών)

# Στάδια διόδου δεδομένων ενός κύκλου (single cycle datapath):



Ροή εκτέλεσης εντολών-δεδομένων: από αριστερά προς τα δεξιά

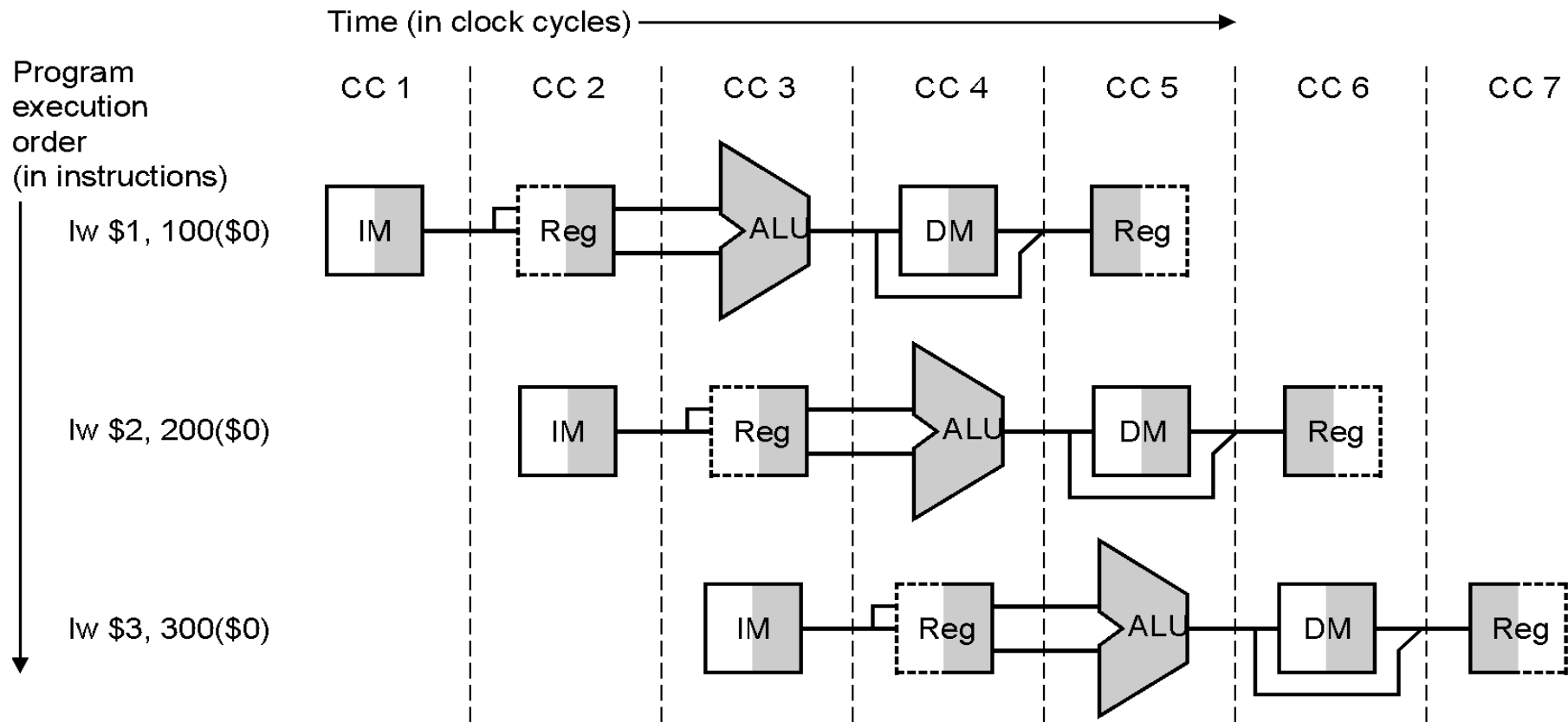
Εξαίρεση?

Write-back και επιλογή νέου PC

κίνδυνος δεδομένων (data hazard)

κίνδυνος ελέγχου (control hazard)



## Εκτέλεση αγωγού (pipelined execution)



Τι θα γίνει αν χρησιμοποιούμε την ίδια λειτουργική μονάδα (Functional Unit), π.χ. IM, RegFile, ALU, DM σε **διαφορετικούς** κύκλους για **διαφορετικές** εντολές?

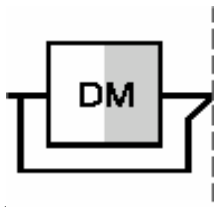
### Μόνο για RegFile:

Μπορούμε να διαβάσουμε και να γράψουμε το RegFile στον ίδιο κύκλο: (θα μας βοηθήσει σε αποφυγή κινδύνων» hazards)

Στο πρώτο μισό του κύκλου γράφουμε (σκιασμένο αριστερά)   
και στο δεύτερο μισό διαβάζουμε (σκιασμένο δεξιά)   
κύκλος: γράφουμε-διαβάζουμε

### Γενικά για Functional Units:

Όταν ένα functional unit ή ένας pipeline register είναι σκιασμένο σημαίνει ότι χρησιμοποιείται για ανάγνωση (σκιασμένο δεξιά) ή εγγραφή (σκιασμένο αριστερά)





Στην υλοποίηση του multicycle datapath, είχαμε την **ίδια** μονάδα να χρησιμοποιείται από την **ίδια** εντολή σε **διαφορετικούς** κύκλους, π.χ. ALU ή MEM

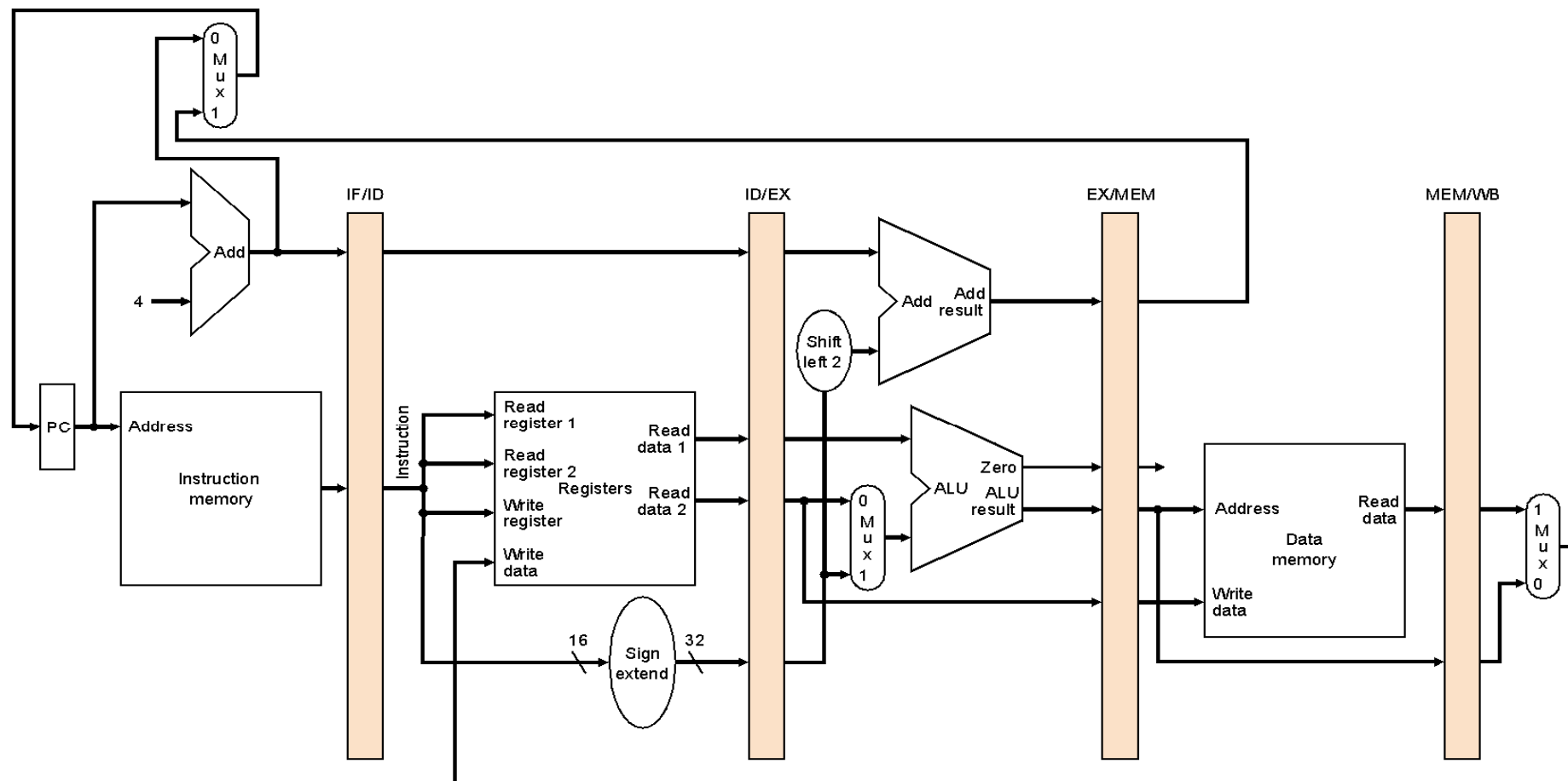
Στην pipelined υλοποίηση του datapath, έχουμε την **ίδια** μονάδα να χρησιμοποιείται από **διαφορετικές (διαδοχικές)** εντολές σε **διαφορετικούς (διαδοχικούς)** κύκλους

Πώς διασφαλίζεται **ορθότητα εκτέλεσης** κάθε εντολής;

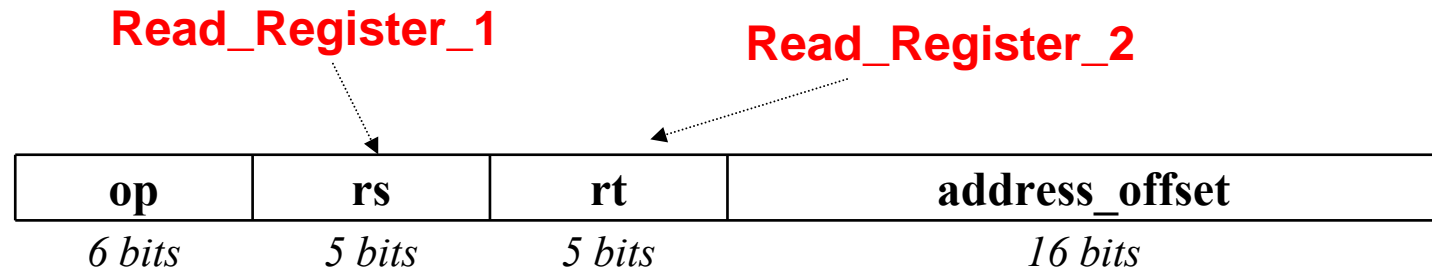
Καταχωρητές **κατάλληλου;;;** μεγέθους ανάμεσα σε διαδοχικά στάδια (pipeline stages)

# Pipelined εκδοχή του single cycle datapath

(προσθέσαμε τους καταχωρητές-pipeline registers ανάμεσα σε διαδοχικά στάδια)

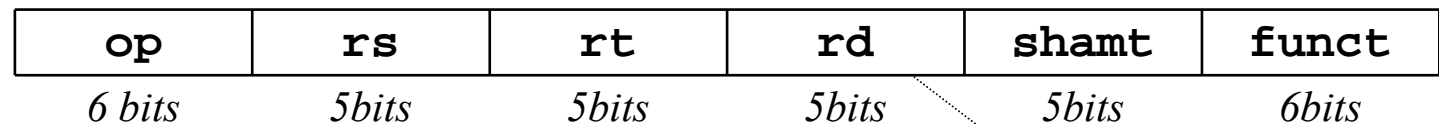


**I-Type:**



**lw \$rt, address\_offset(\$rs)**

**R-Type:**  
(register type)



**add \$rd, \$rs, \$rt**

**Write\_Register**

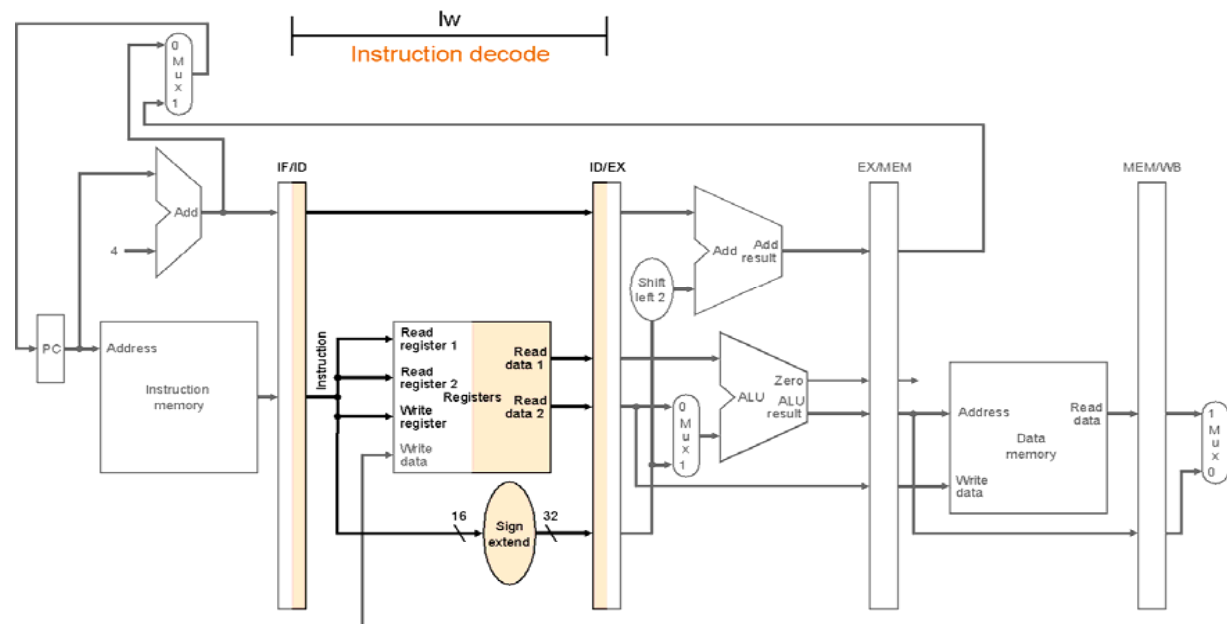
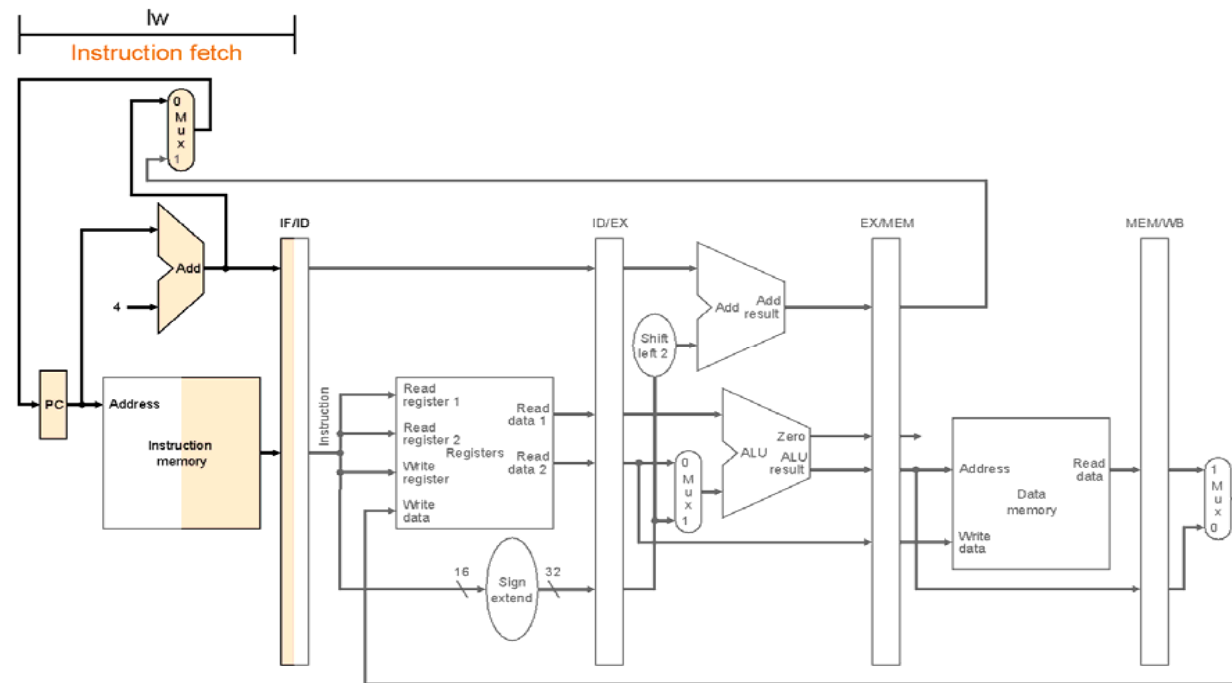
Op: opcode

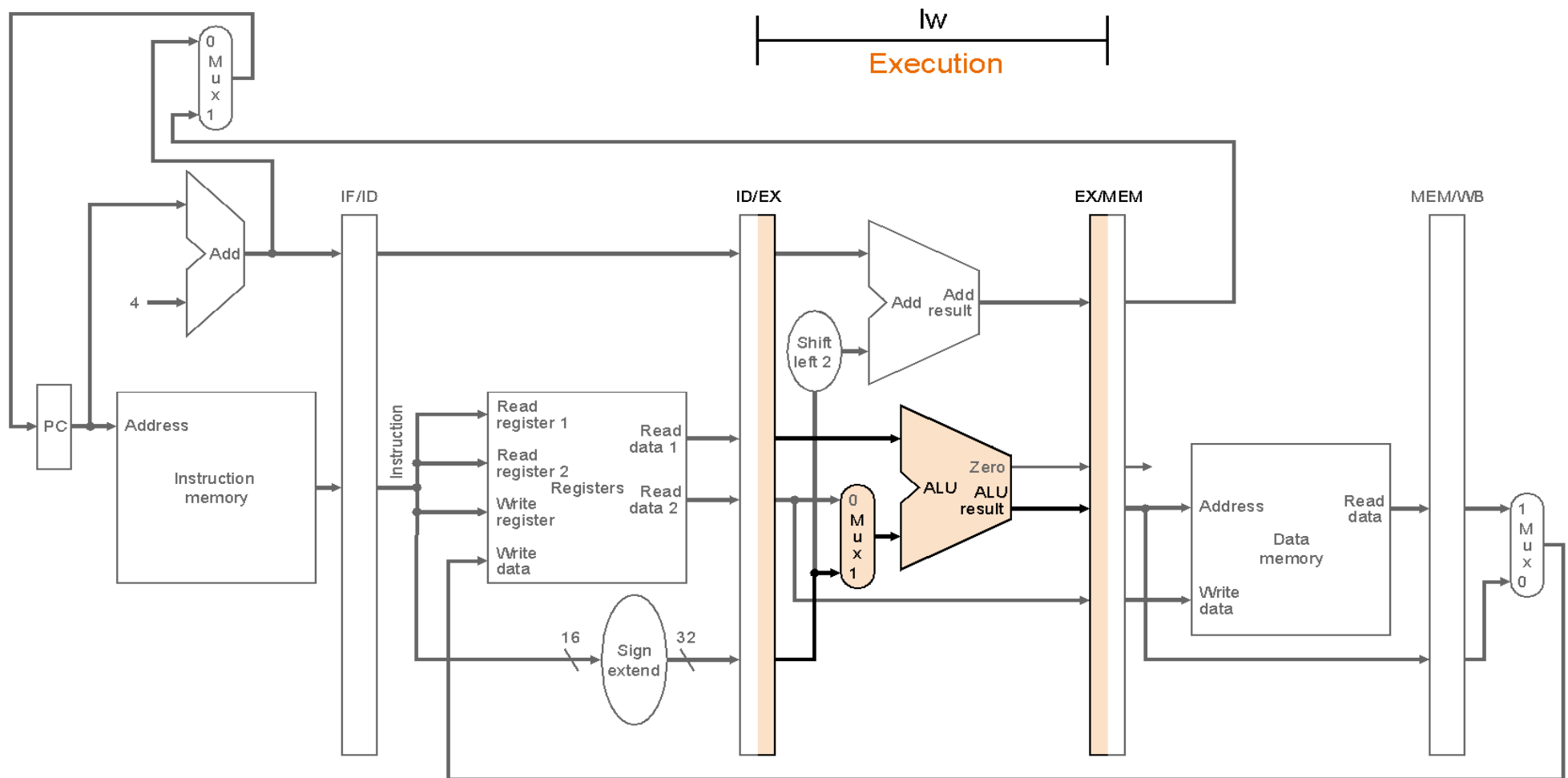
rs, rt: register source operands

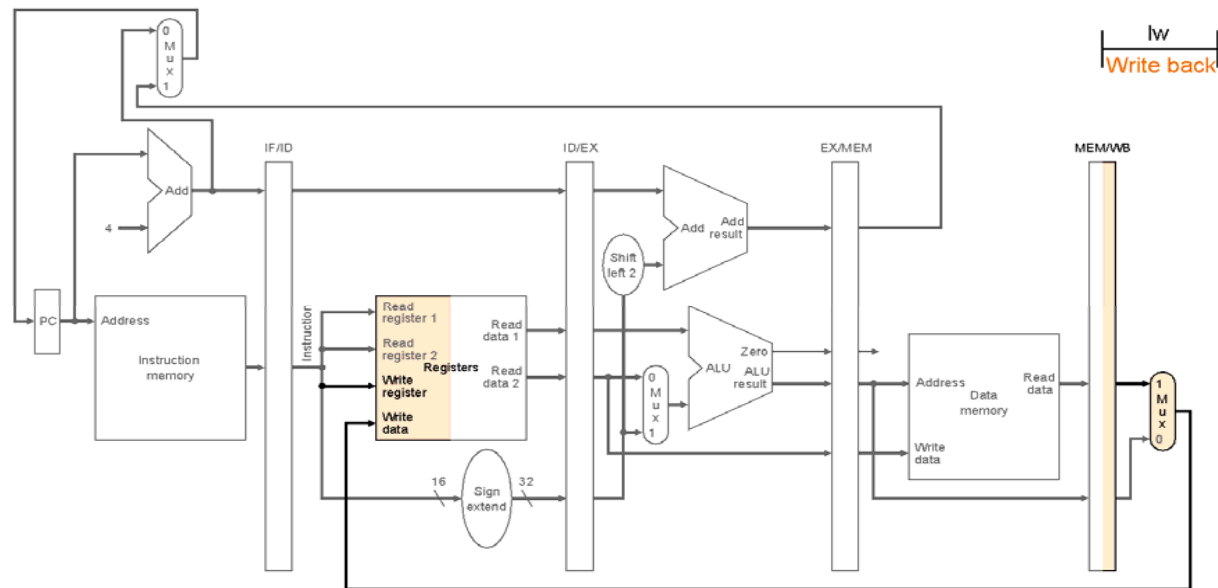
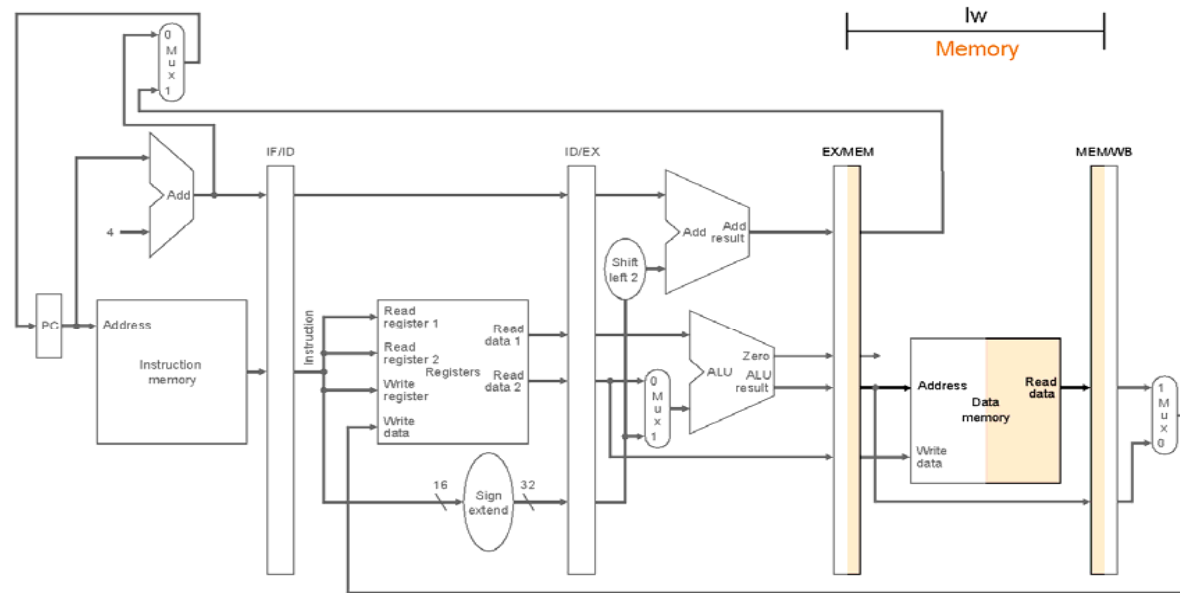
Rd: register destination operand

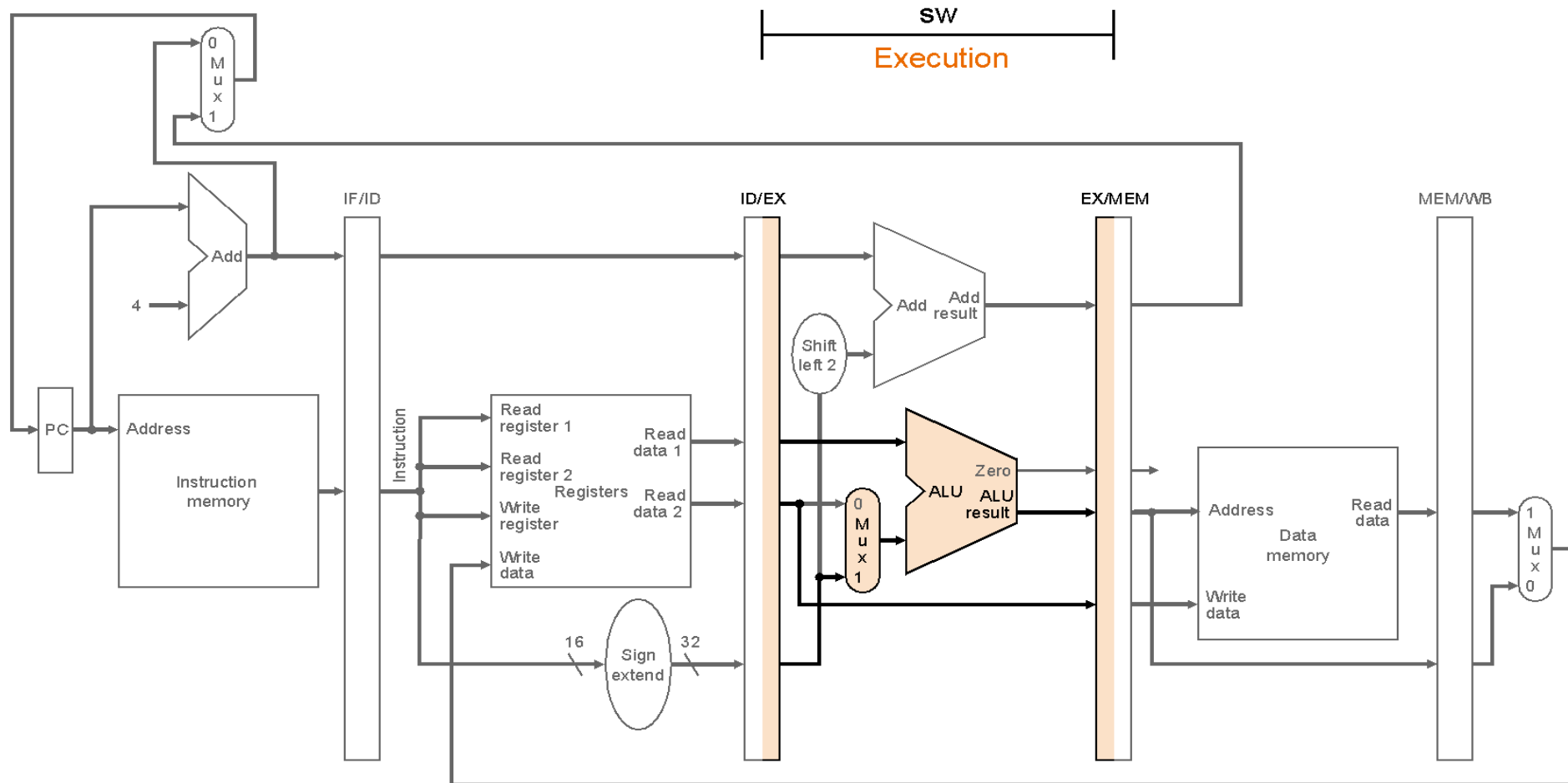
Shamt: shift amount

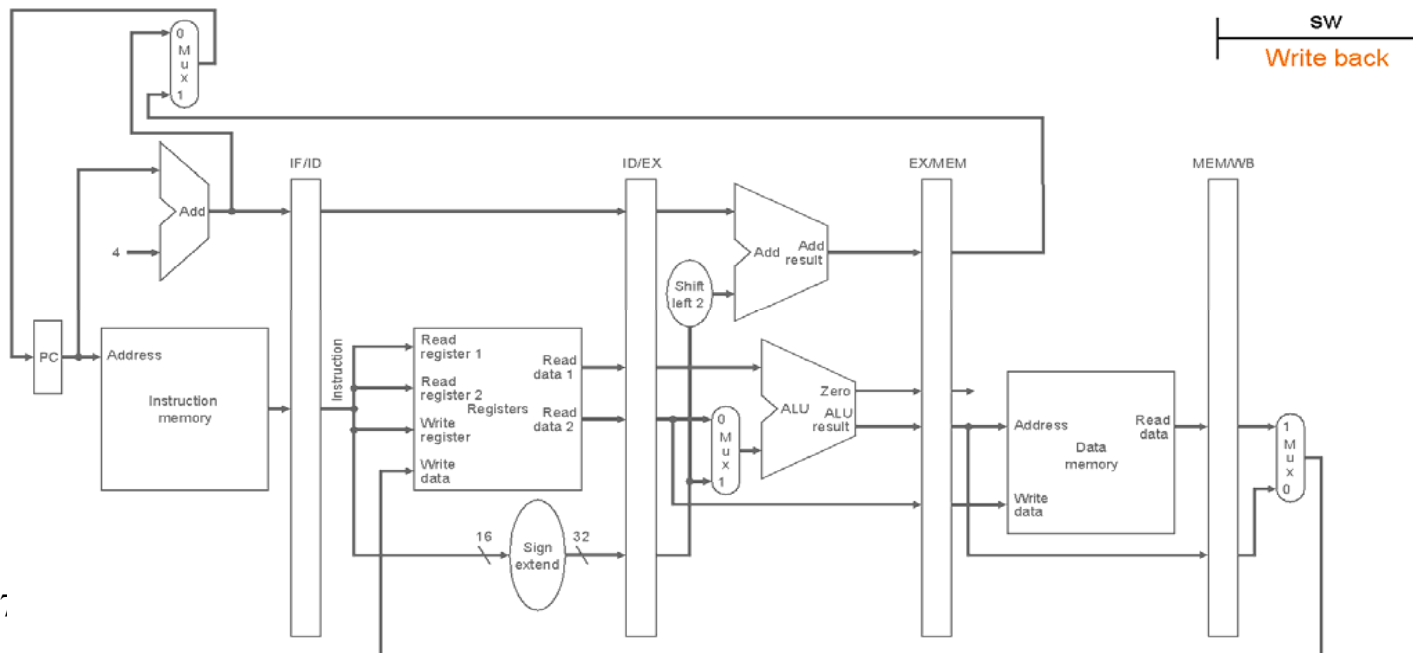
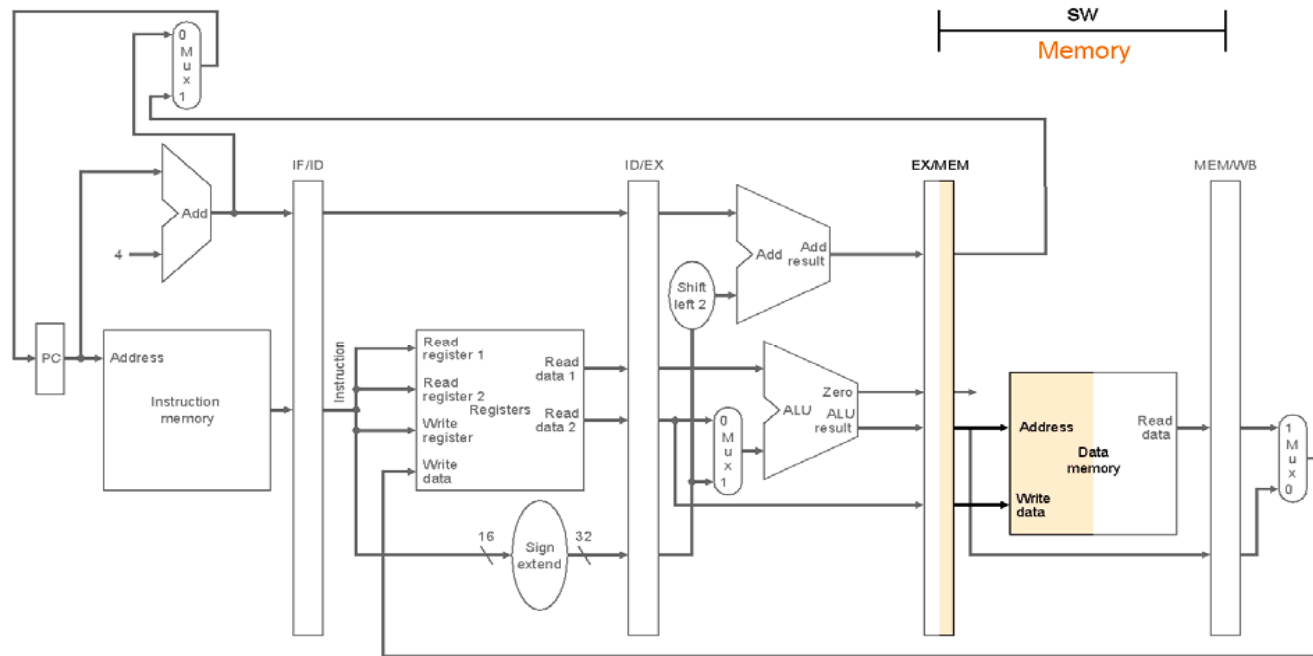
Funct : op specific (function code)





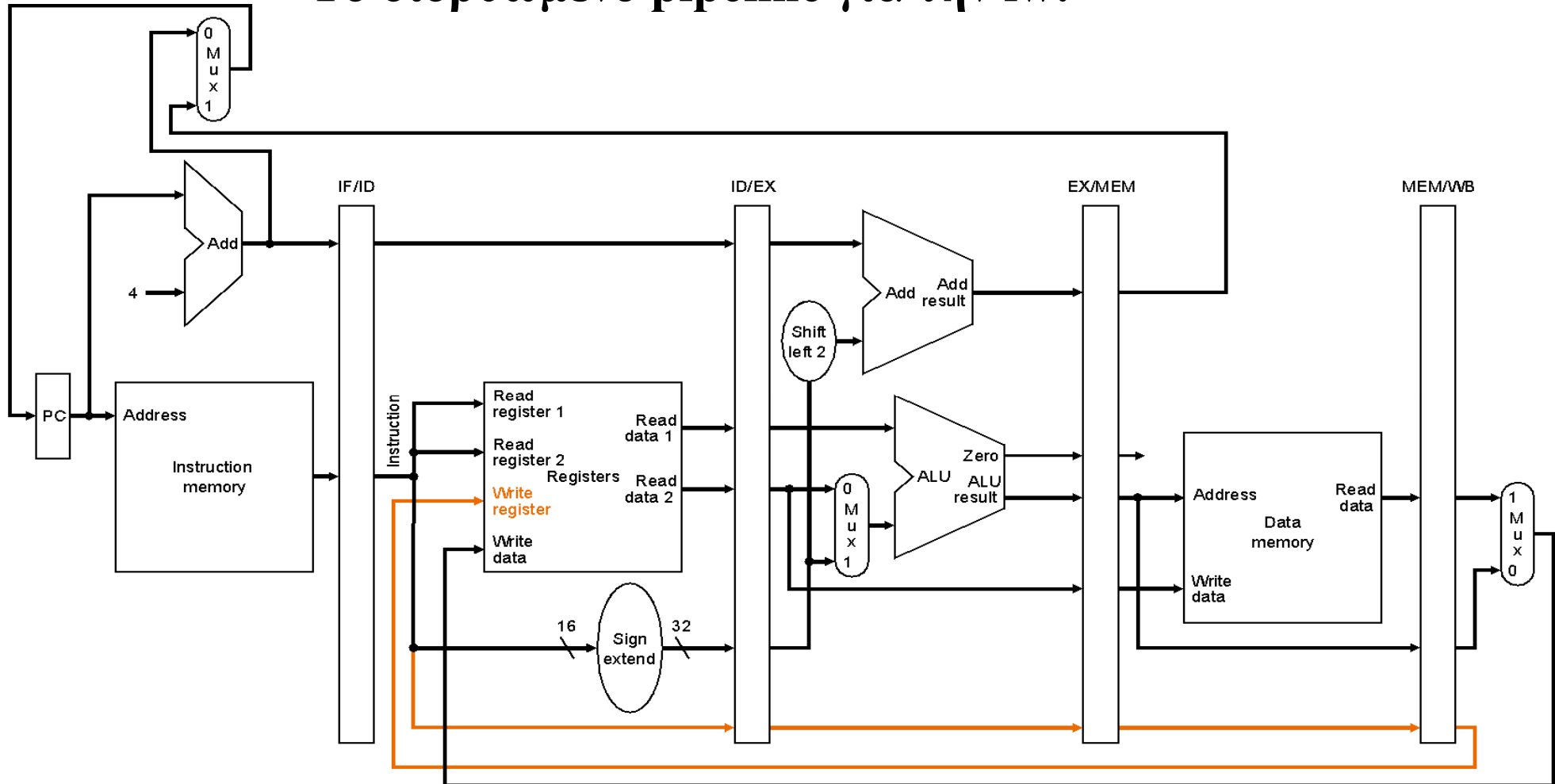






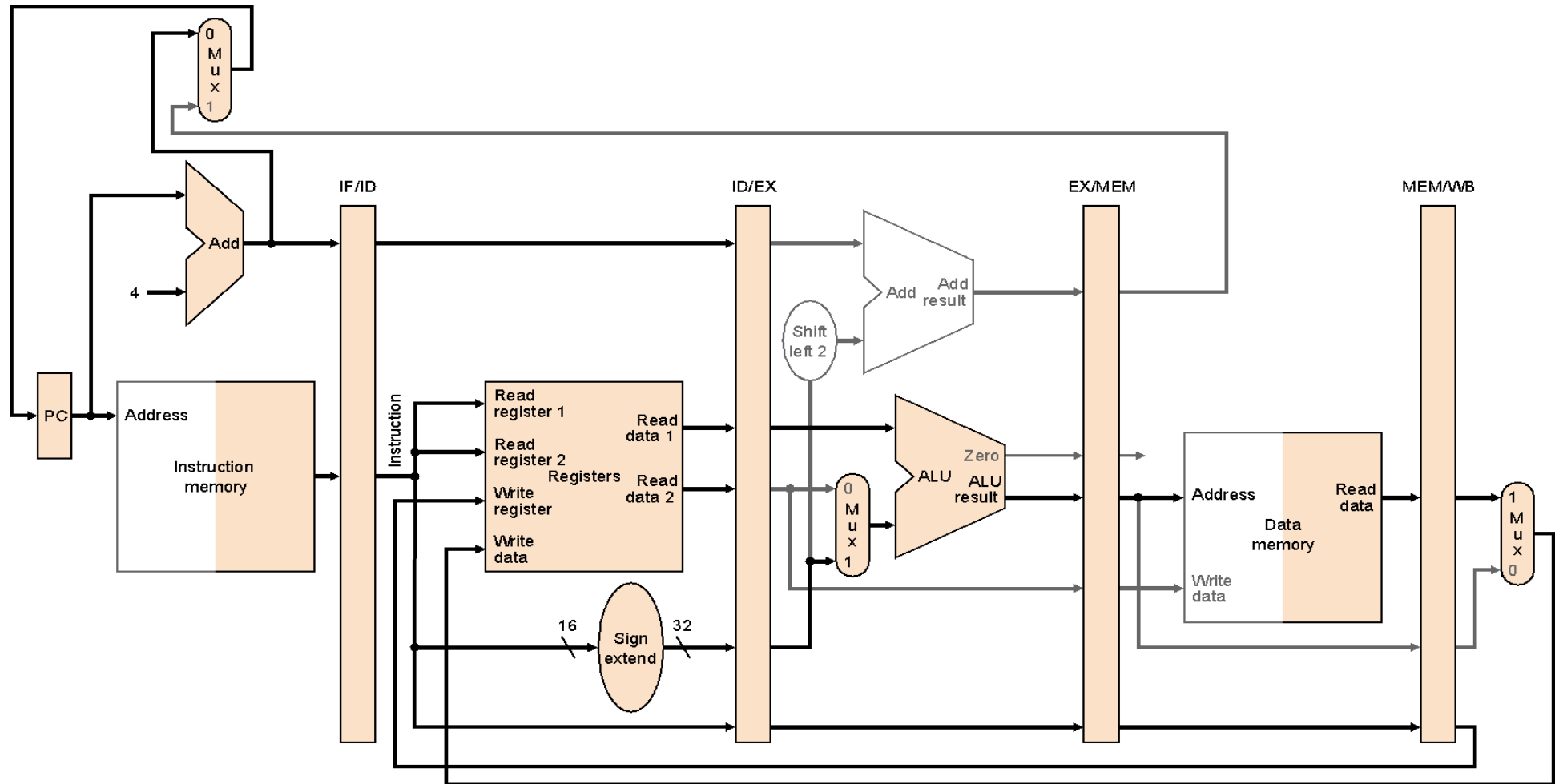


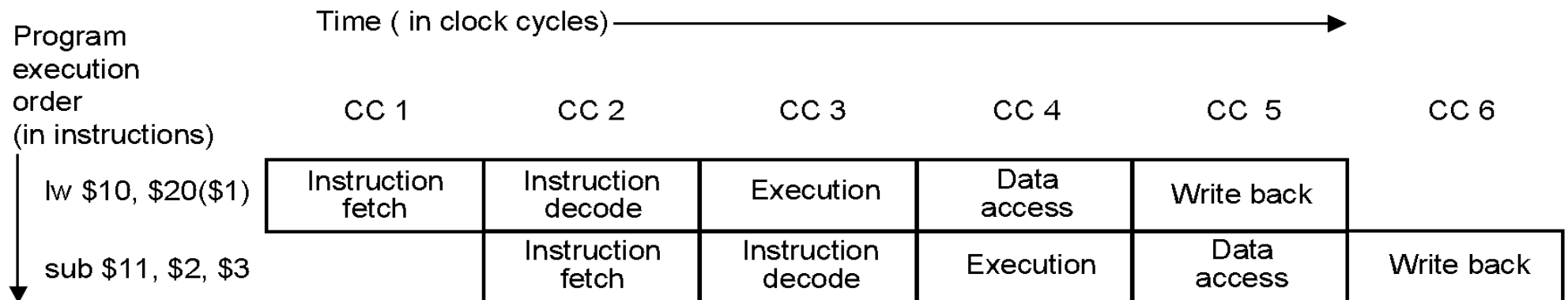
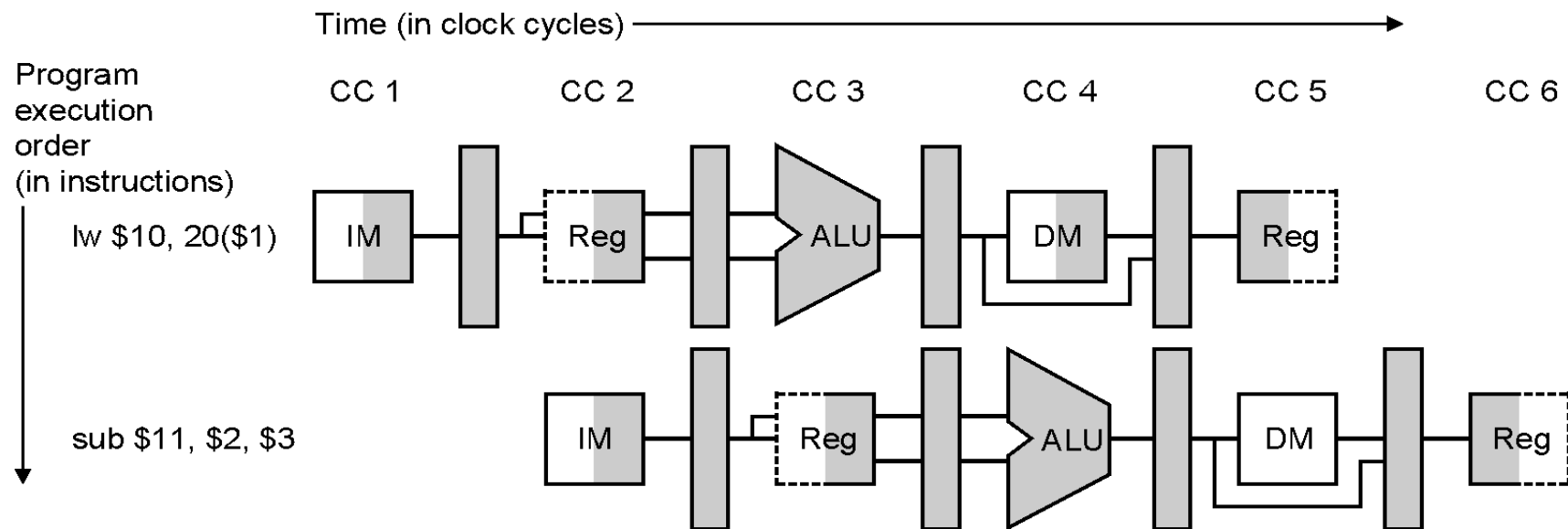
## Το διορθωμένο pipeline για την lw:

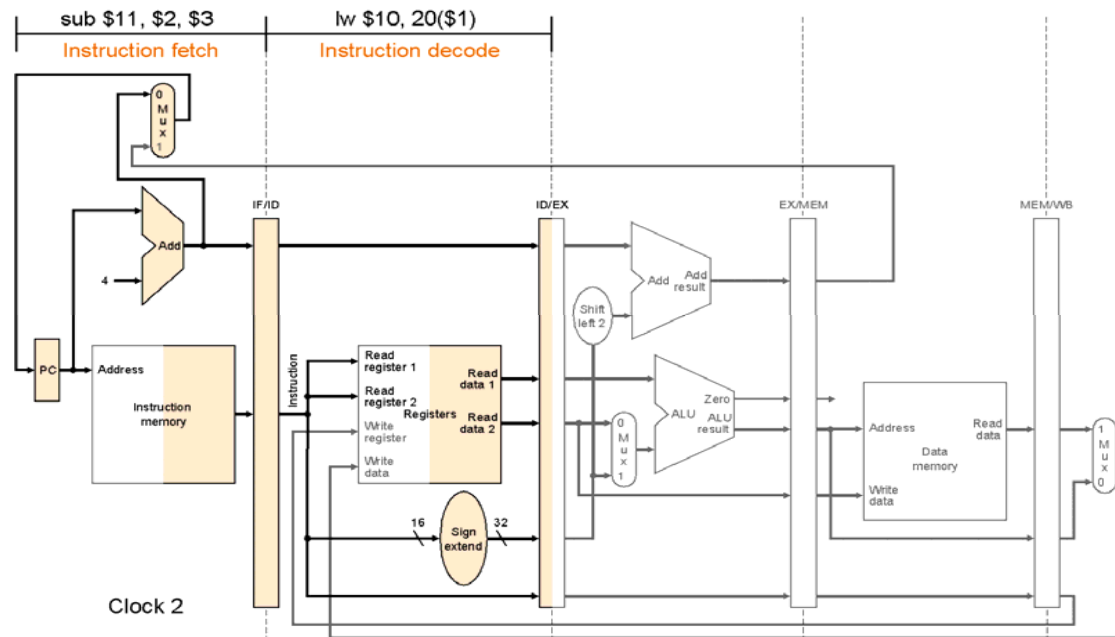
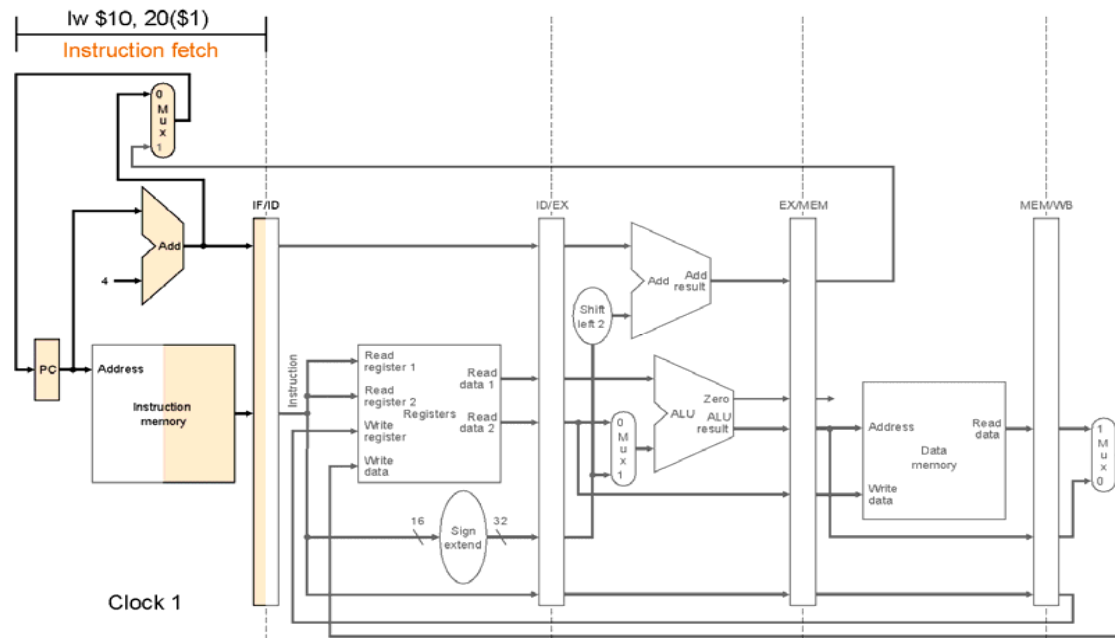


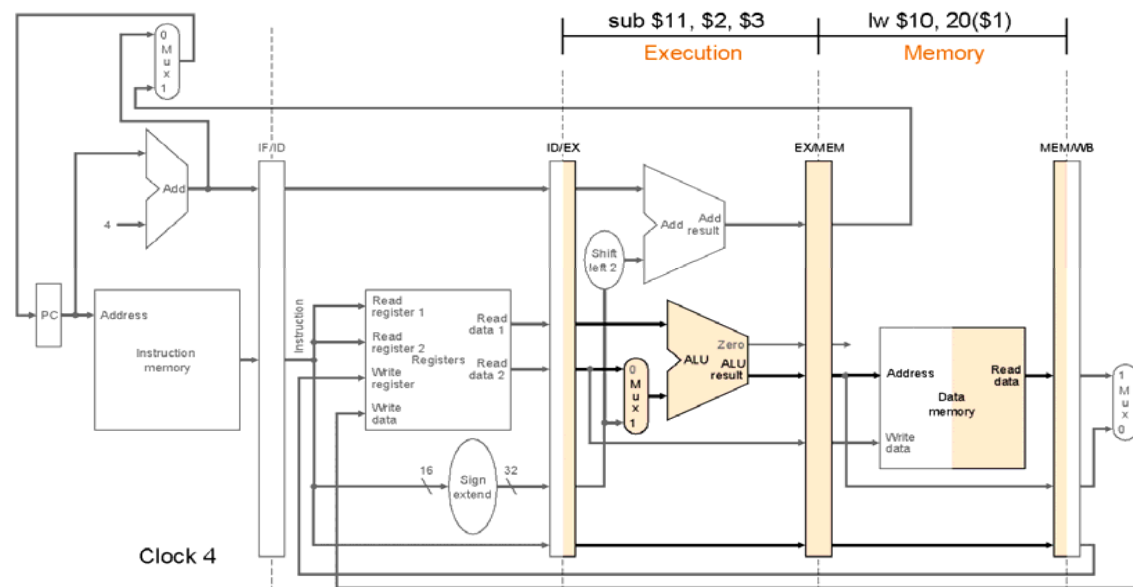
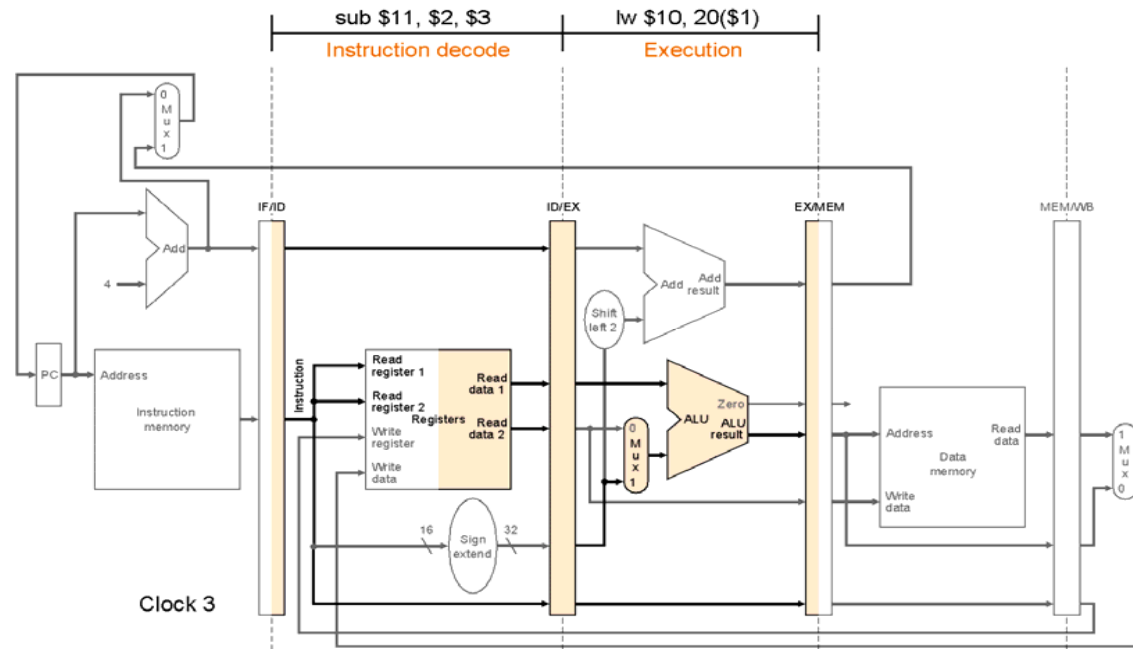
Ο αριθμός του write register έρχεται και αυτός μέσα από το pipeline τη σωστή στιγμή

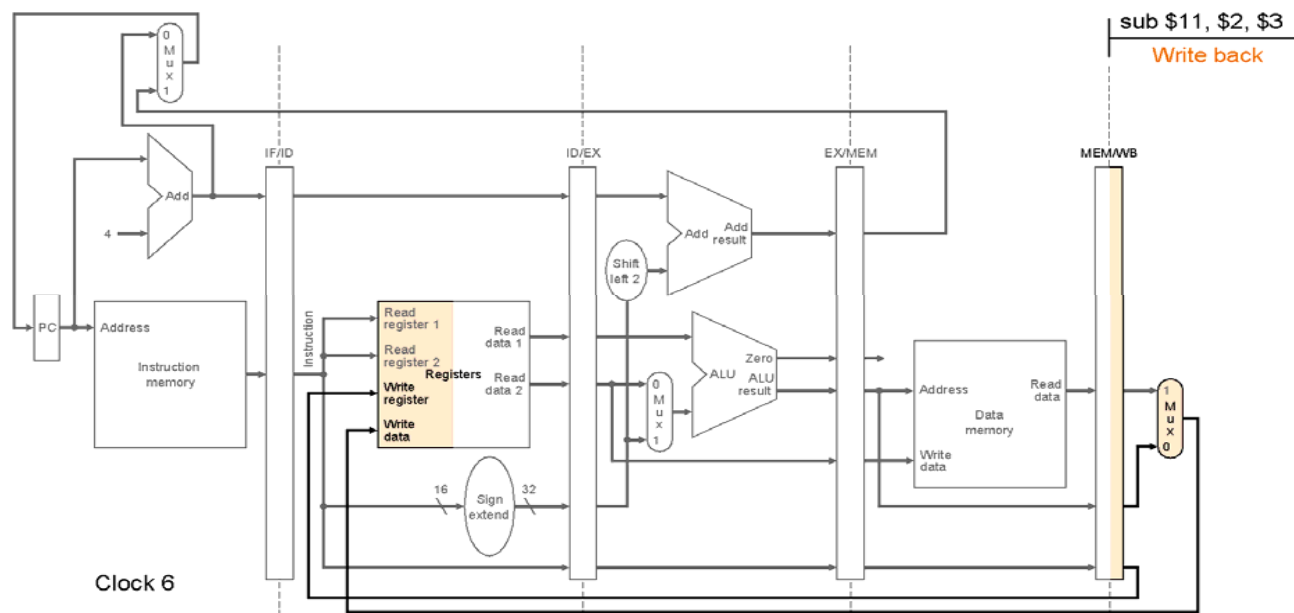
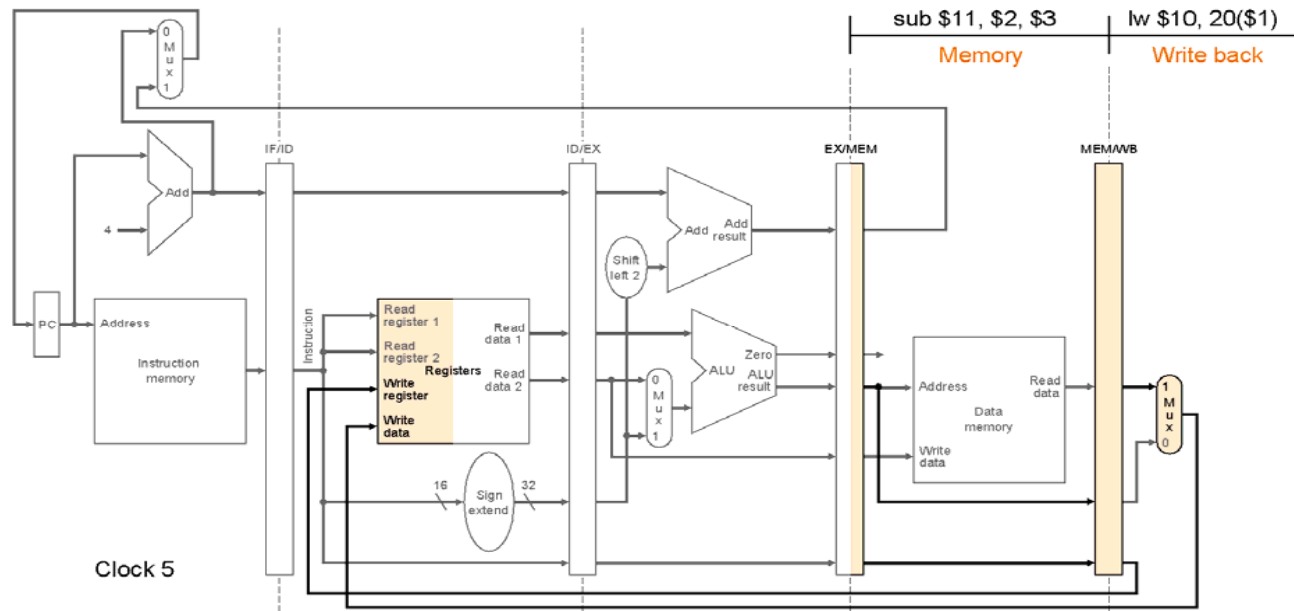
Τα τμήματα του datapath που χρησιμοποιήθηκαν κατά την εκτέλεση της lw:











# Κίνδυνοι Σωλήνωσης (Pipeline Hazards)

- Δομικοί Κίνδυνοι (structural hazards)

Το υλικό δεν μπορεί να υποστηρίξει το συνδυασμό των εντολών που θέλουμε να εκτελέσουμε στον ίδιο κύκλο μηχανής. (π.χ. ενιαία L1 \$ για I & D)

- Κίνδυνοι Ελέγχου (control hazards)

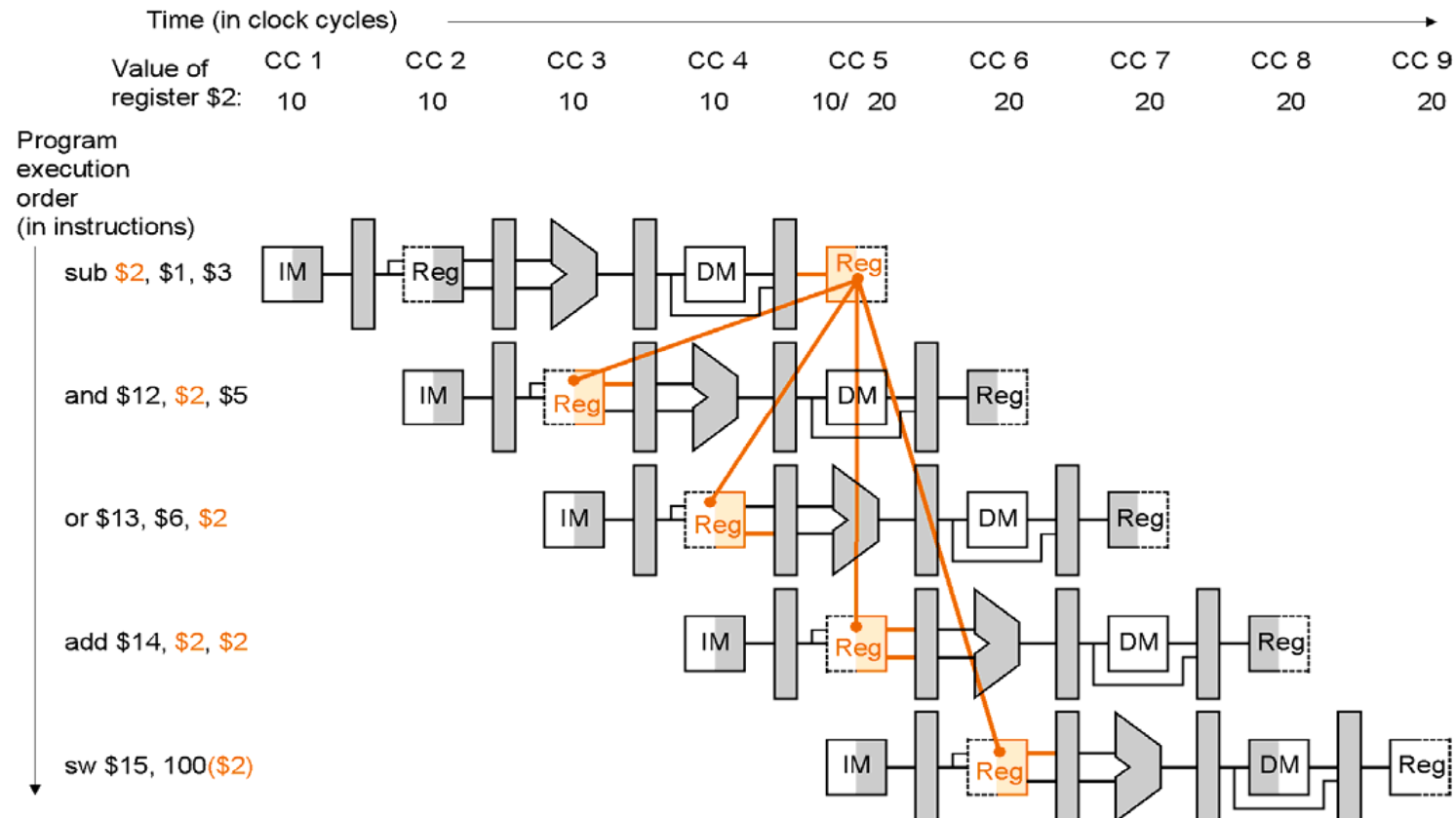
Το υλικό δεν μπορεί να προχωρήσει την εκτέλεση επόμενων εντολών καθώς αναμένεται η ολοκλήρωση της εκτέλεσης μιας εντολής (π.χ. Branches)

- Κίνδυνοι Δεδομένων (data hazards)

## Κίνδυνοι Δεδομένων (Data Hazards) / Το σχήμα προώθησης (forwarding)

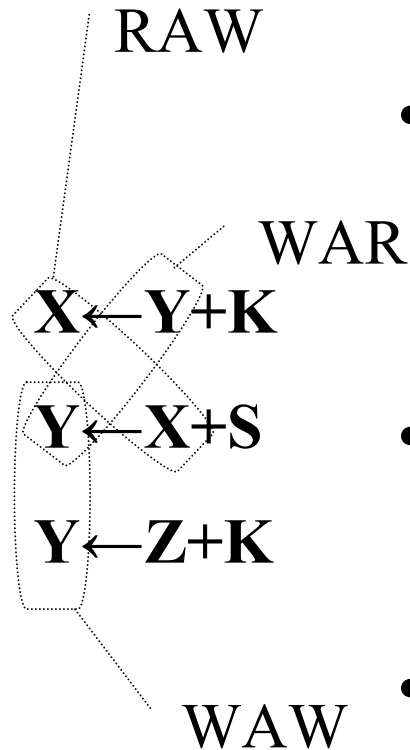
```

sub    $2, $1, $3    # καταχωρητής $2 γράφεται από τη sub
and    $12, $2, $5    # 1ος τελεστής ($2) εξαρτάται από sub
or     $13, $6, $2    # 2ος τελεστής ($2) εξαρτάται από sub
add    $14, $2, $2    # 1ος&2ος τελεστής $2) -//- από sub
sw     $15, 100($2)  # offset ($2)          -//- από sub
    
```





# Εξαρτήσεις Δεδομένων



- **RAW (Read-After-Write) (true-dependence)**  
Η ανάγνωση ενός καταχωρητή πρέπει να ακολουθεί την εγγραφή στον ίδιο καταχωρητή από προηγούμενη εντολή
- **WAR: (Write-After-Read) (anti-dependence)**  
Η εγγραφή σε ένα καταχωρητή πρέπει να ακολουθεί την ανάγνωσή του από προηγούμενη εντολή
- **WAW: (Write-After-Write) (output-dependence)**  
Η εγγραφή σε ένα καταχωρητή πρέπει να ακολουθεί όλες τις εγγραφές στον ίδιο καταχωρητή από προηγούμενες εντολές

# RAW -

```
add $t0, $s0, $s1  
sub $t2, $t0, $s3  
or  $s3, $t7, $s2  
mult $t2, $t7, $s0
```

True dependence –

# WAR -

```
add $t0, $s0, $s1  
sub $t2, $t0, $s3  
or  $s3, $t7, $s2  
mult $t2, $t7, $s0
```

Name dependence -  
antidependence –

# WAW -

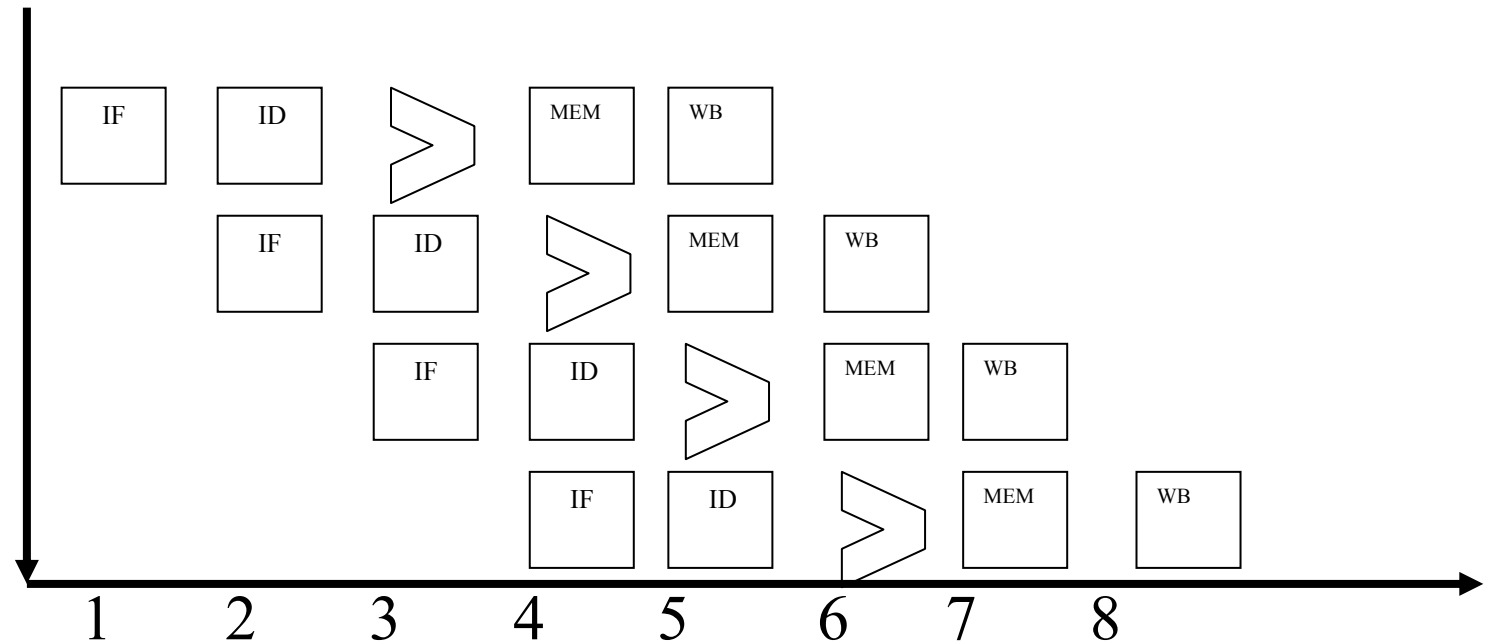
```
add $t0, $s0, $s1  
sub $t2, $t0, $s3  
or  $s3, $t7, $s2  
mult $t2, $t7, $s0
```

name dependence -  
output dependence –

# Identify all of the dependencies

RAW  
WAR  
WAW

add \$t0, \$s0, \$s1  
sub \$t2, \$t0, \$s3  
or \$s3, \$t7, \$s2  
mul \$t2, \$t7, \$s0



# Which dependencies cause hazards? (stalls)

RAW

WAR

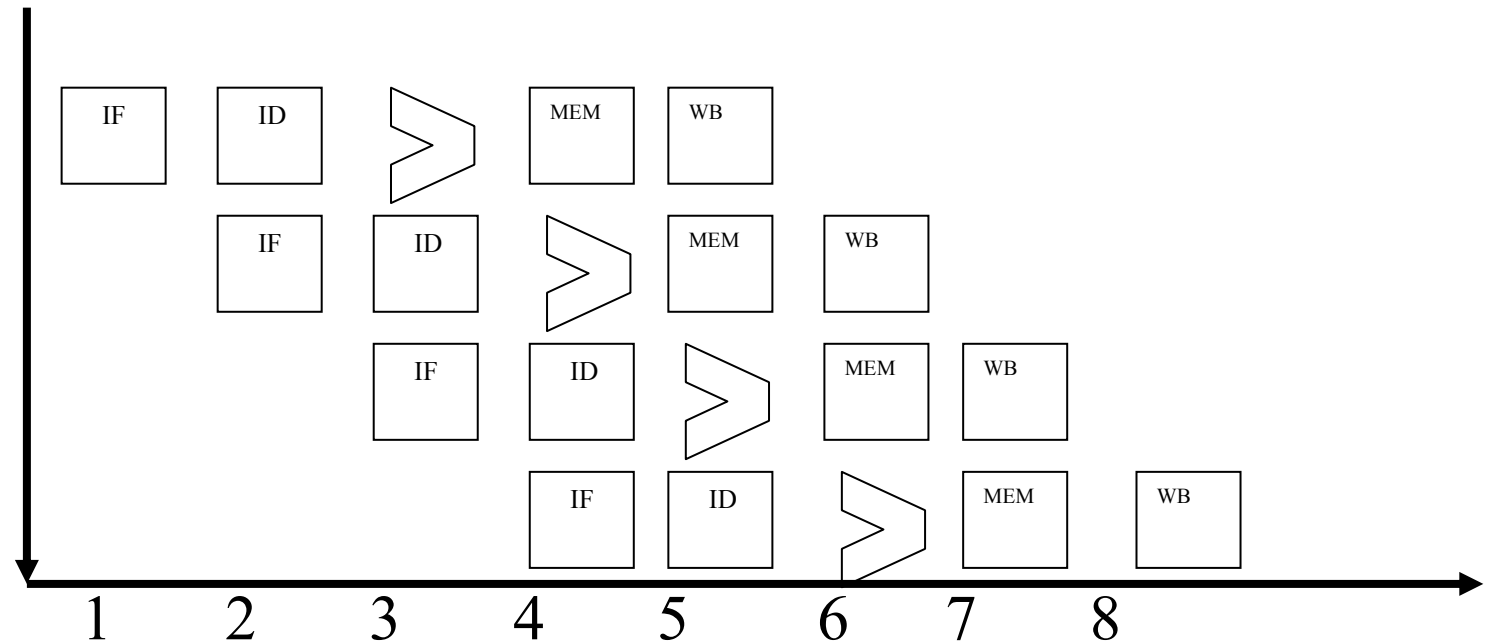
WAW

add **\$t0**, \$s0, \$s1

sub **\$t2**, **\$t0**, **\$s3**

or **\$s3**, \$t7, \$s2

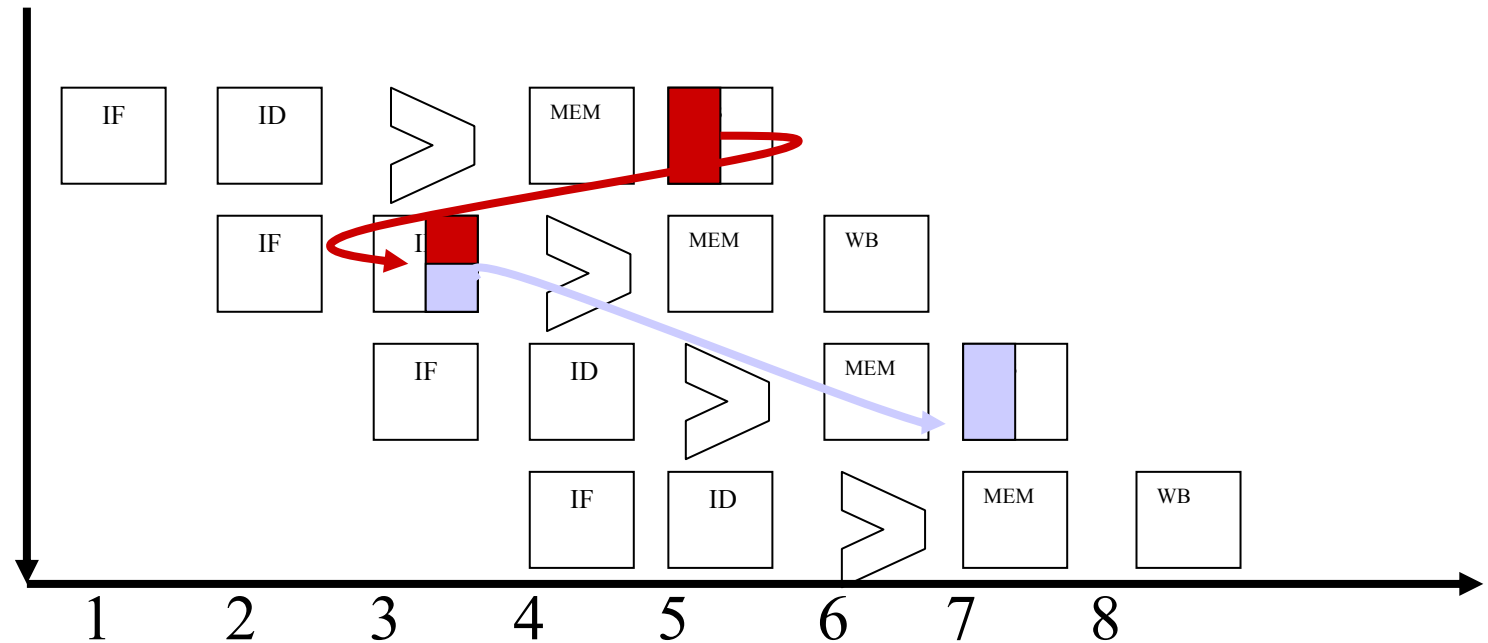
mul **\$t2**, \$t7, \$s0



# Let's reorder the or

RAW  
WAR  
WAW

add \$t0, \$s0, \$s1  
sub \$t2, \$t0, \$s3  
or \$s3, \$t7, \$s2  
mul \$t2, \$t7, \$s0



# Let's reorder the or

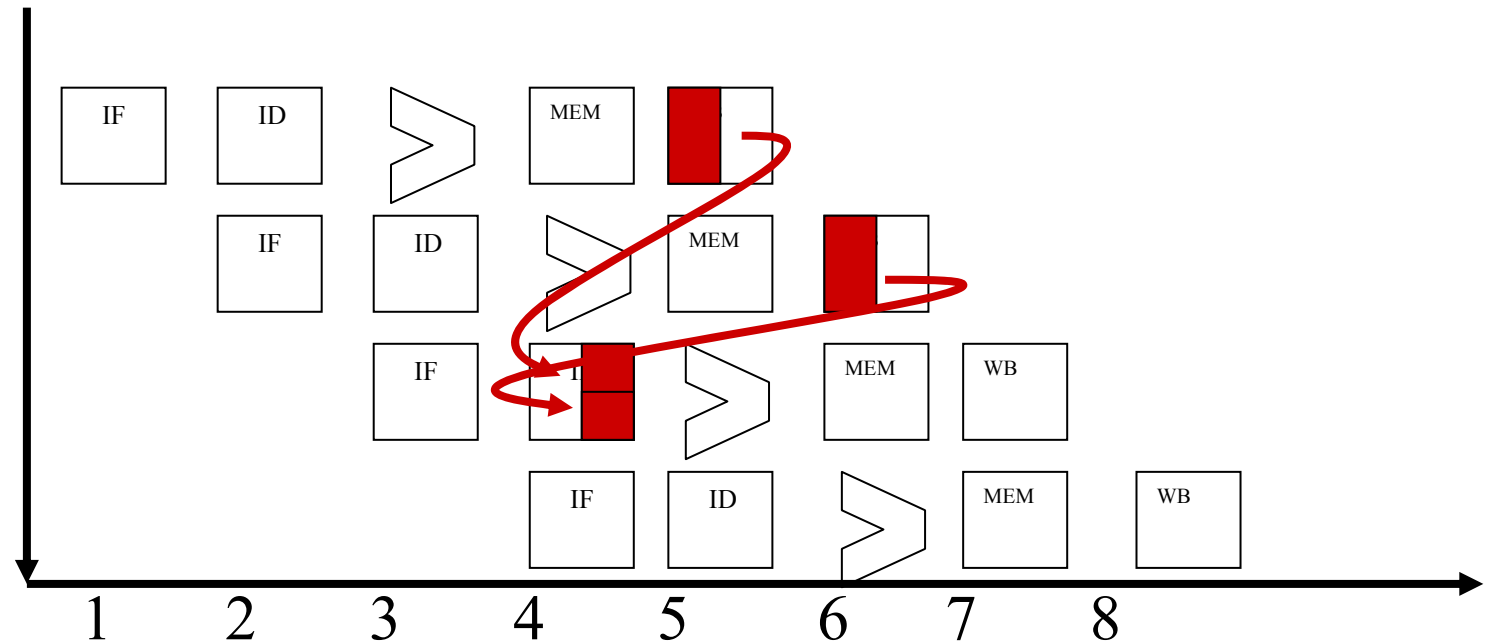
RAW  
WAR  
WAW

add \$t0, \$s0, \$s1

or \$s3, \$t7, \$s2

sub \$t2, \$t0, \$s3

mul \$t2, \$t7, \$s0

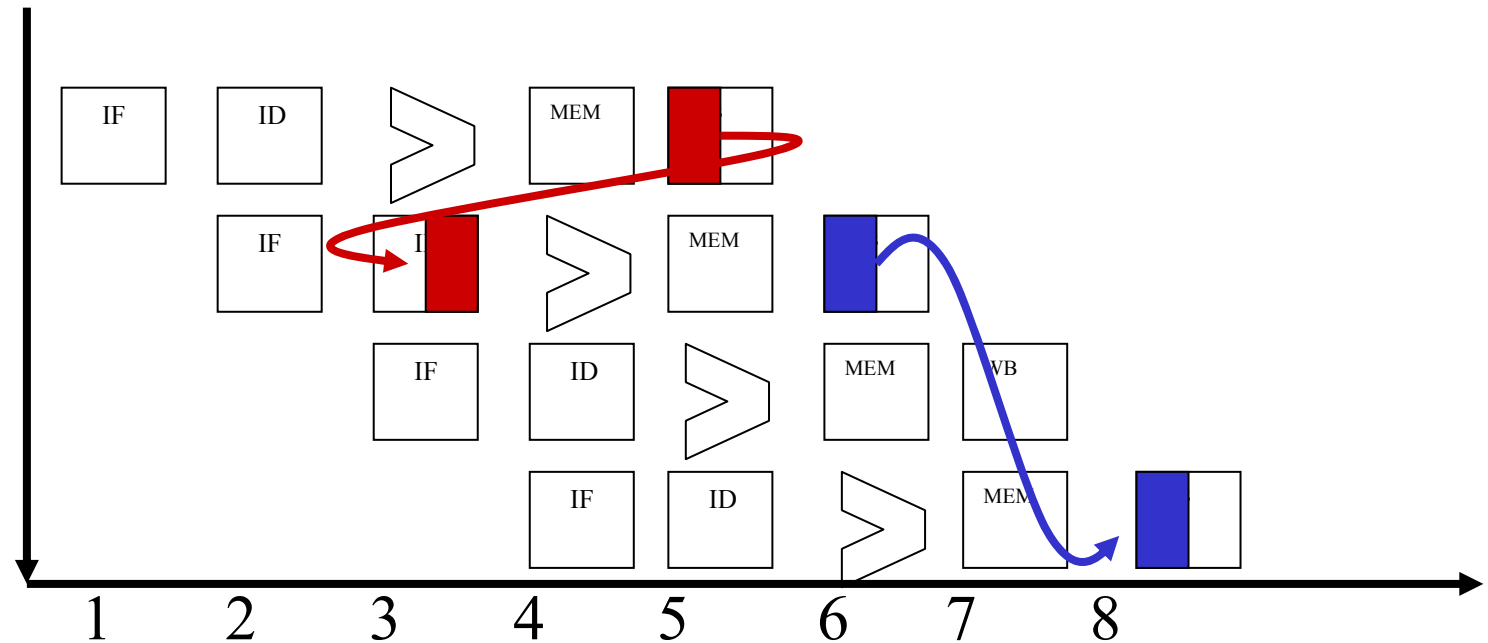




# Let's reorder the mul

RAW  
WAR  
WAW

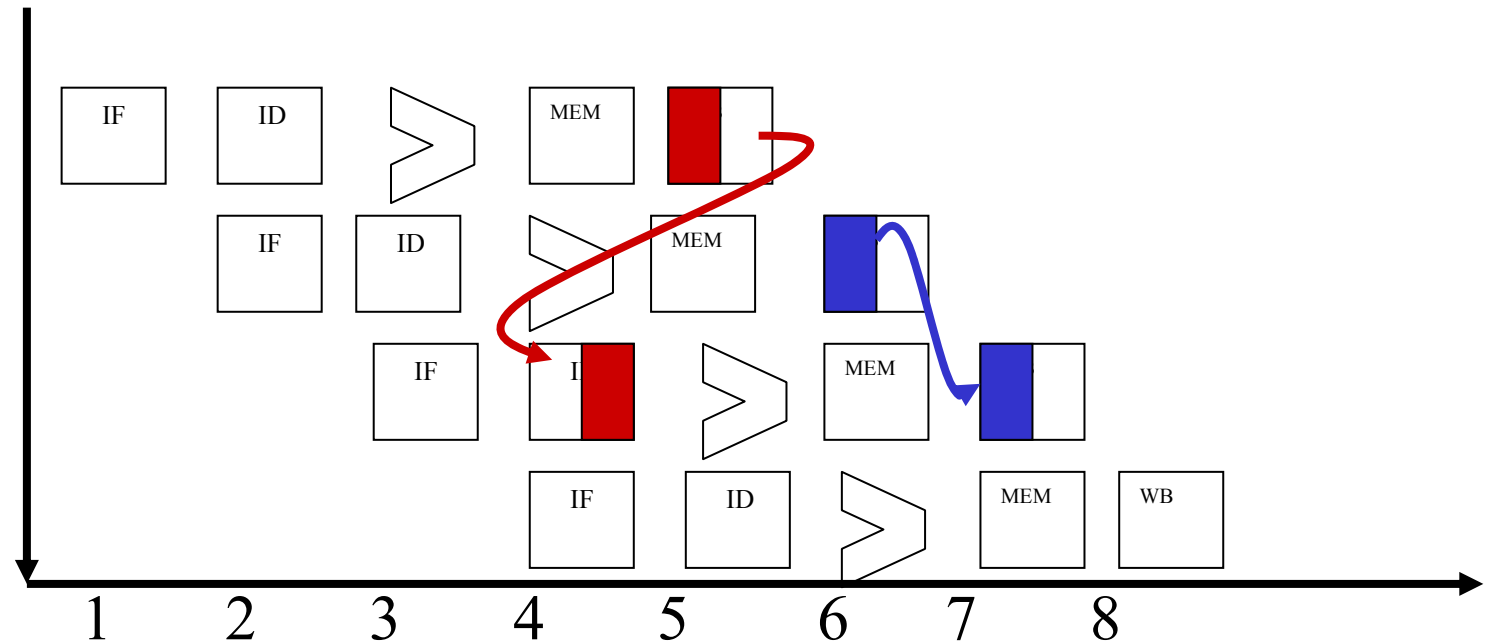
add \$t0, \$s0, \$s1  
sub \$t2, \$t0, \$s3  
or \$s3, \$t7, \$s2  
mul \$t2, \$t7, \$s0



# Let's reorder the mul

RAW  
WAR  
WAW

add \$t0, \$s0, \$s1  
mul \$t2, \$t7, \$s0  
sub \$t2, \$t0, \$s3  
or \$s3, \$t7, \$s2



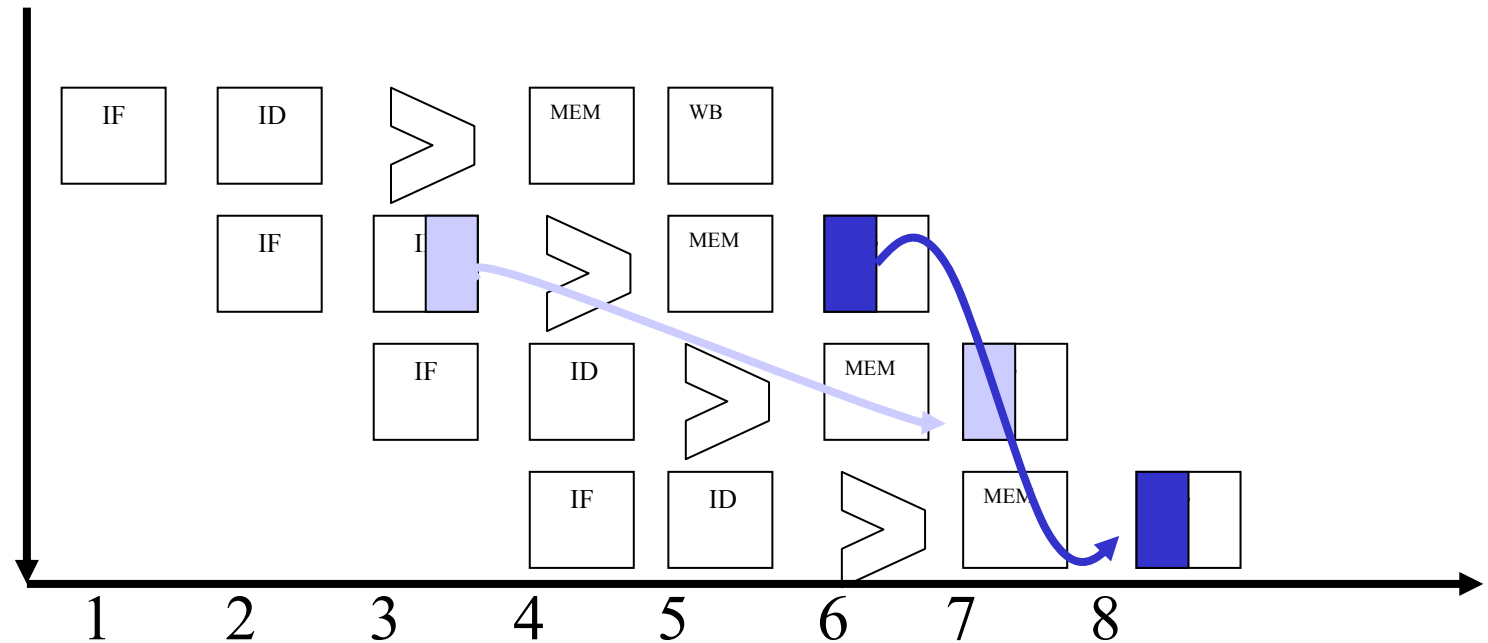
# How to alleviate name dependencies?

add \$t0, \$s0, \$s1

sub \$t2, \$t0, \$s3

or \$s3, \$t7, \$s2

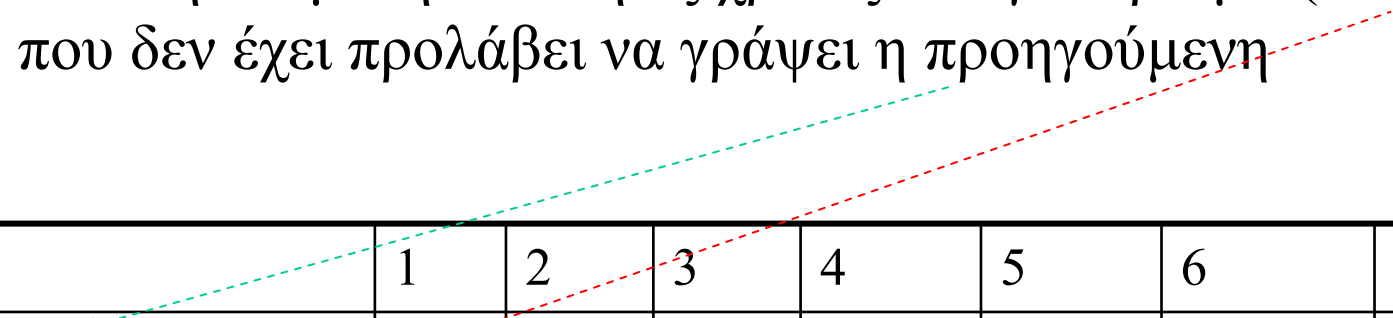
mul \$t2, \$t7, \$s0



## Data Hazards:

Οι εντολές ανταλλάσσουν μεταξύ τους δεδομένα μέσω του Register File και της μνήμης.

Όταν η επόμενη εντολή-ες χρειάζεται για όρισμα (ανάγνωση) κάτι που δεν έχει προλάβει να γράψει η προηγούμενη



|                   | 1  | 2  | 3  | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9  |
|-------------------|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| sub \$2,\$1,\$3   | IF | ID | EX | MEM | WB  |     |     |     |    |
| and \$12,\$2,\$5  |    | IF | ID | EX  | MEM | WB  |     |     |    |
| or \$13,\$6,\$2   |    |    | IF | ID  | EX  | MEM | WB  |     |    |
| add \$14,\$2,\$2  |    |    |    | IF  | ID  | EX  | MEM | WB  |    |
| sw \$15, 100(\$2) |    |    |    |     | IF  | ID  | EX  | MEM | WB |

Μία λύση είναι η καθυστέρηση(stall) του αγωγού (pipeline):

Προσθέτω δύο  
εντολές NOP:

```
sub $2, $1, $3
nop
nop
and $12, $2, $5
or $13, $6, $2
add $14, $2, $2
sw $15, 100($2)
```

**STALL**  
(κύκλοι  
αναμονής)

|                   | 1  | 2  | 3  | 4   | 5  | 6  | 7   | 8   | 9   | 10  | 11 |
|-------------------|----|----|----|-----|----|----|-----|-----|-----|-----|----|
| sub \$2,\$1,\$3   | IF | ID | EX | MEM | WB |    |     |     |     |     |    |
| nop               |    | IF | ID |     |    |    |     |     |     |     |    |
| nop               |    |    | IF | ID  |    |    |     |     |     |     |    |
| and \$12,\$2,\$5  |    |    |    | IF  | ID | EX | MEM | WB  |     |     |    |
| or \$13,\$6,\$2   |    |    |    |     | IF | ID | EX  | MEM | WB  |     |    |
| add \$14,\$2,\$2  |    |    |    |     |    | IF | ID  | EX  | MEM | WB  |    |
| sw \$15, 100(\$2) |    |    |    |     |    |    | IF  | ID  | EX  | MEM | WB |

Πιο κομψή λύση είναι η προώθηση (forwarding):

Έχουμε εξάρτηση δεδομένων RAW. Τα αποτελέσματα γράφονται είτε στην μνήμη είτε στο register file.

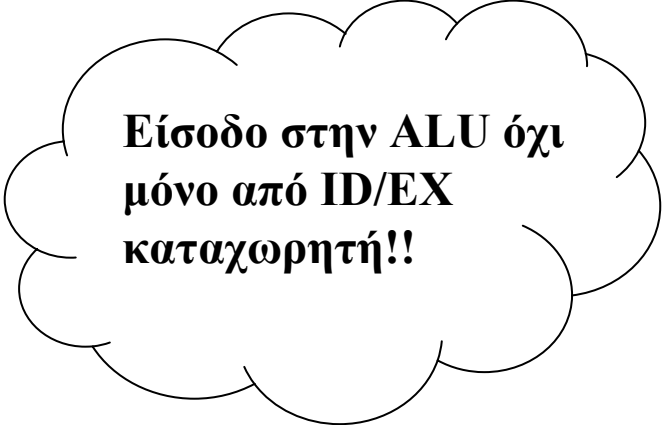
Στην περίπτωση R-TYPE:

Αποθηκεύονται στο RegFile, παράγονται όμως μετά την ALU, άρα είναι διαθέσιμα στον EX/MEM

Πώς θα βρουν η επόμενη και η μεθεπόμενη εντολή στη φάση EX τα σωστά ορίσματα:



1. Προωθούμε το EX/MEM αποτέλεσμα ως είσοδο για την ALU πράξη της επόμενης εντολής
2. Το ίδιο κάνουμε για τη μεθεπόμενη εντολή, προωθούμε το MEM/WB αποτέλεσμα, ως είσοδο για την ALU πράξη της μεθεπόμενης εντολής



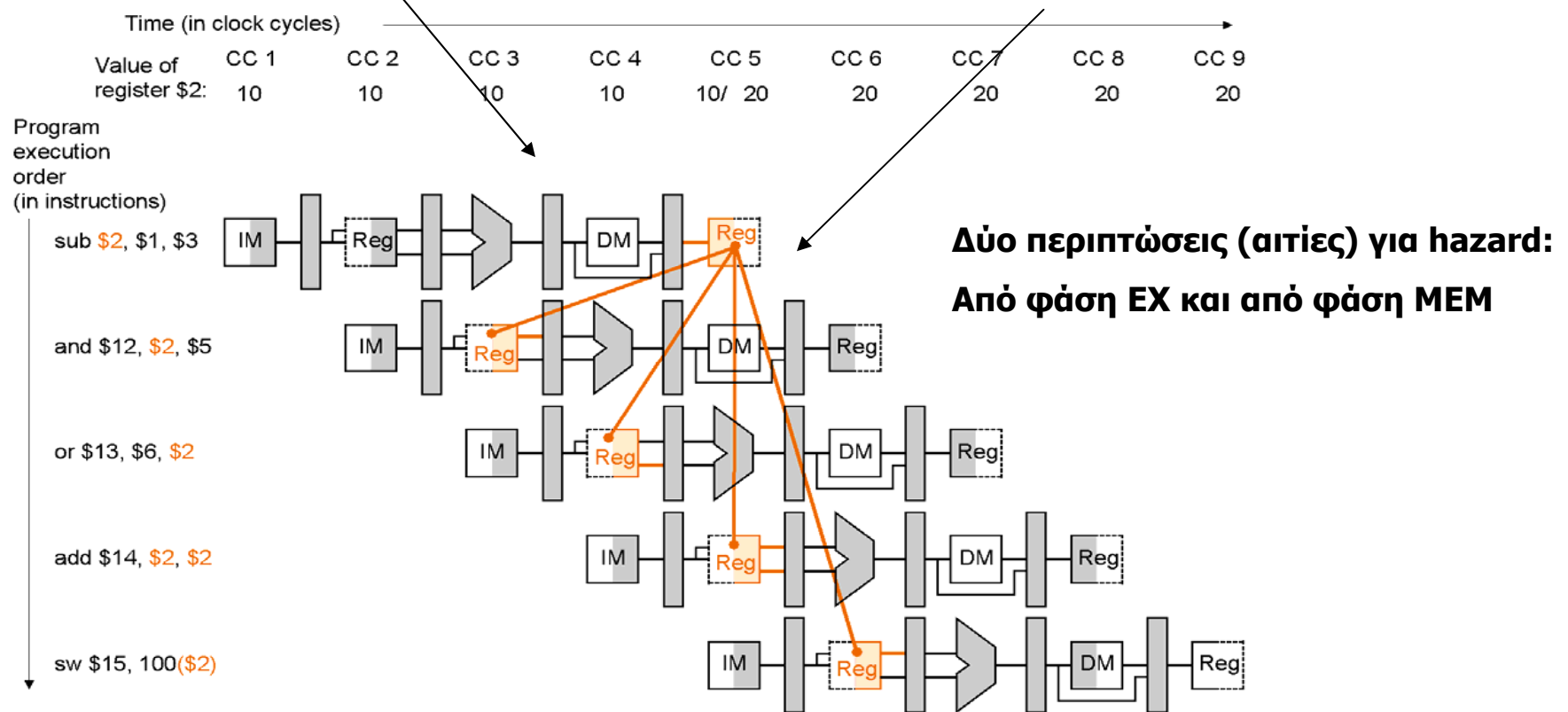
**Είσοδο στην ALU όχι μόνο από ID/EX καταχωρητή!!**

1a. EX/MEM.RegisterRd = ID/EX.RegisterRs

1b. EX/MEM.RegisterRd = ID/EX.RegisterRt

2a. MEM/WB.RegisterRd = ID/EX.RegisterRs

2b. MEM/WB.RegisterRd = ID/EX.RegisterRt



sub-and hazard: EX/MEM.RegisterRd = ID/EX.RegisterRs = \$2

sub-or hazard: MEM/WB.RegisterRd = ID/EX.RegisterRt = \$2

## Forwarding:

Πρώτα ανιχνεύουμε την πιθανή αιτία κινδύνου  
Μετά κάνουμε προώθηση της κατάλληλης τιμής

|                         | Time (in clock cycles) → |      |      |      |        |      |      |      |      |
|-------------------------|--------------------------|------|------|------|--------|------|------|------|------|
|                         | CC 1                     | CC 2 | CC 3 | CC 4 | CC 5   | CC 6 | CC 7 | CC 8 | CC 9 |
| Value of register \$2 : | 10                       | 10   | 10   | 10   | 10/ 20 | 20   | 20   | 20   | 20   |
| Value of EX/MEM :       | X                        | X    | X    | 20   | X      | X    | X    | X    | X    |
| Value of MEM/WB :       | X                        | X    | X    | X    | 20     | X    | X    | X    | X    |

Program  
execution order  
(in instructions)

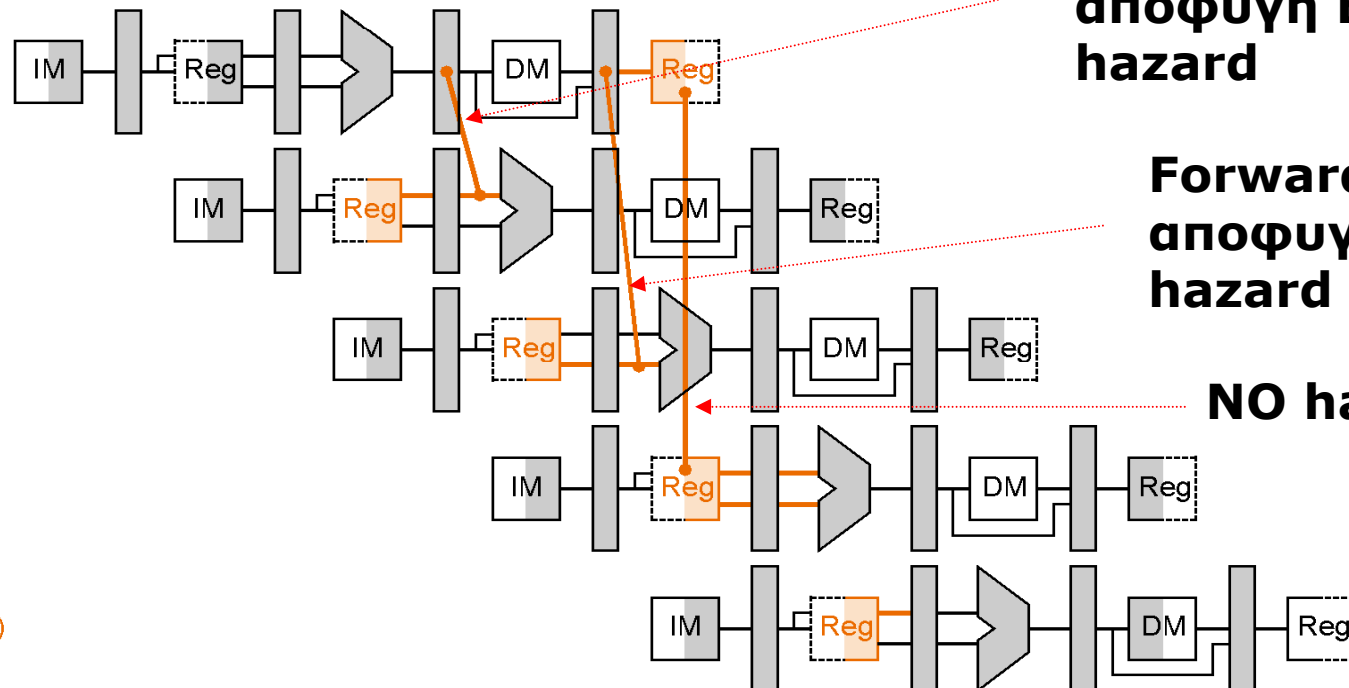
sub \$2, \$1, \$3

and \$12, \$2, \$5

or \$13, \$6, \$2

add \$14, \$2, \$2

sw \$15, 100(\$2)



**Forwarding για  
αποφυγή EX  
hazard**

**Forwarding για  
αποφυγή MEM  
hazard**

**NO hazard!!**



## Συνθήκες ελέγχου των κινδύνων:

### 1. EX hazard:

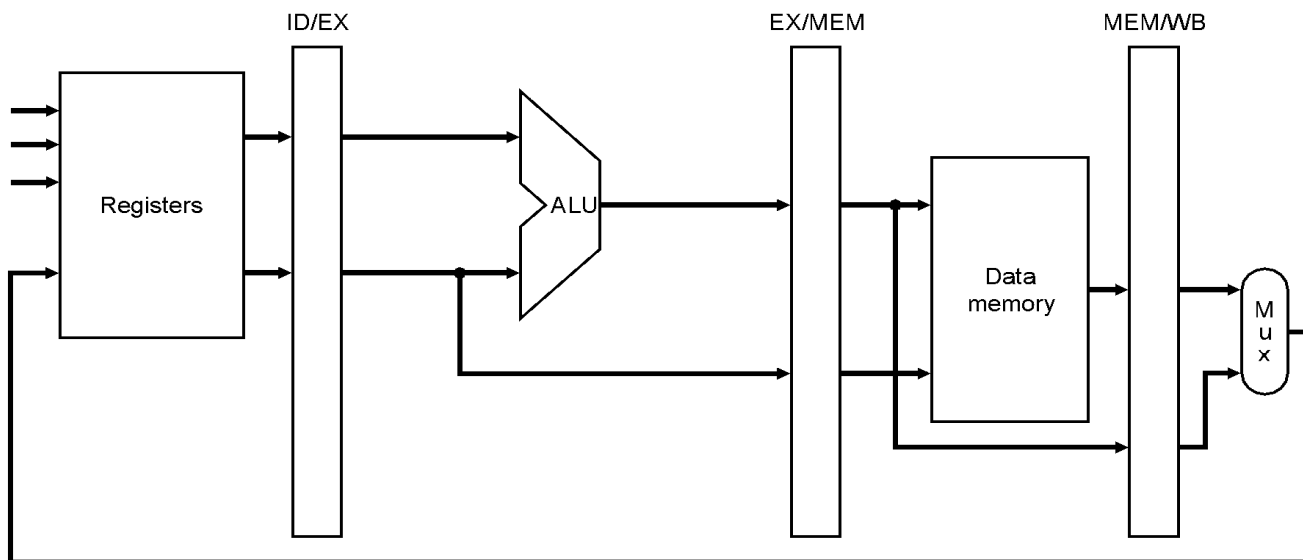
```
if (EX/MEM.RegWrite  
and (EX/MEM.RegisterRd≠0)  
and (EX/MEM.RegisterRd = ID/EX.RegisterRs)) ForwardA = 10
```

```
if (EX/MEM.RegWrite  
and (EX/MEM.RegisterRd≠0)  
and (EX/MEM.RegisterRd = ID/EX.RegisterRt)) ForwardB=10
```

## 2. MEM hazard:

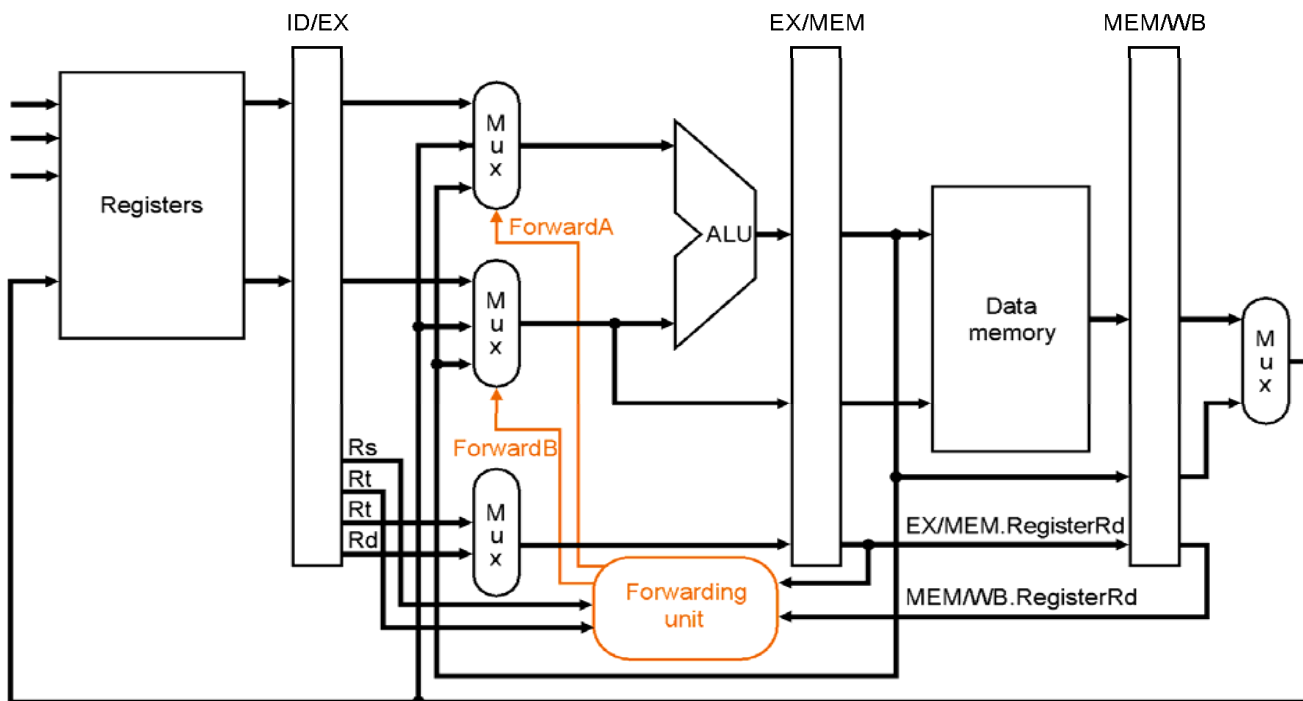
if (MEM/WB.RegWrite  
and (MEM/WB.RegisterRd≠0)  
and (EX/MEM.RegisterRd = ID/EX.RegisterRs)) ForwardA = 01

if (MEM/WB.RegWrite  
and (MEM/WB.RegisterRd≠0)  
and (MEM/WB.RegisterRd = ID/EX.RegisterRt)) ForwardB = 01



Pipelining χωρίς forwarding

a. No forwarding



b. With forwarding

## Forwarding paths:

Από:

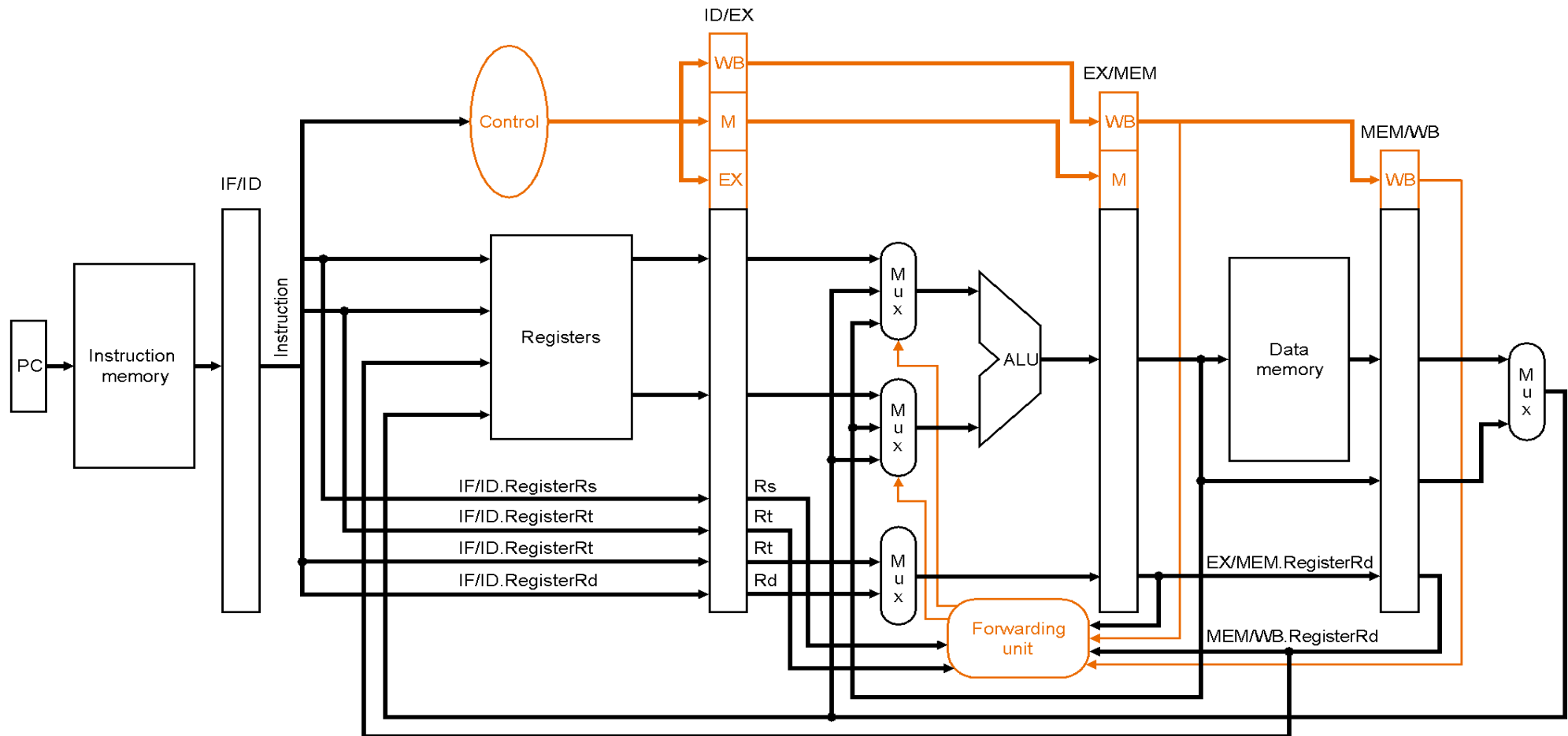
a) **EX/MEM register**

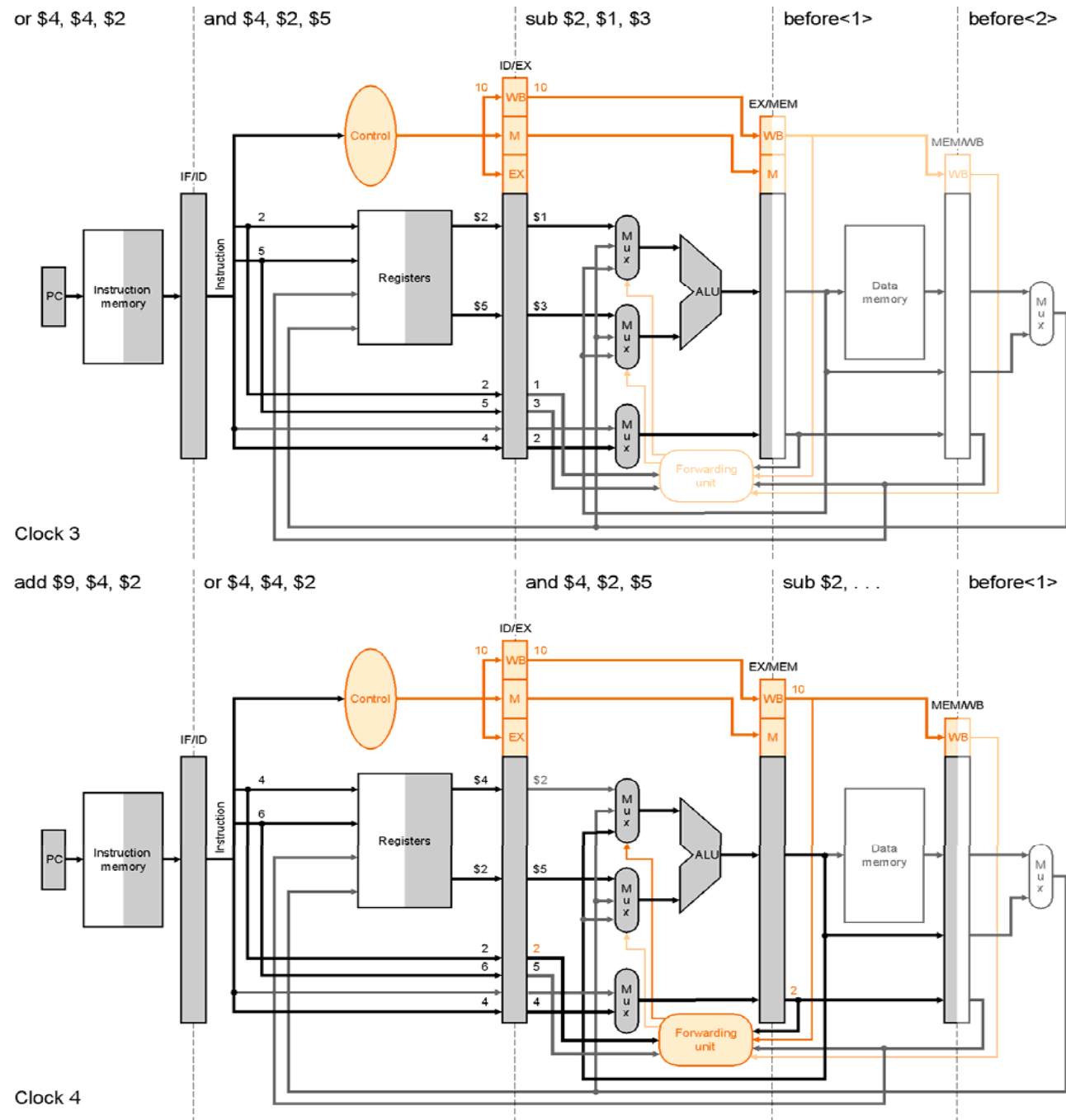
και από:

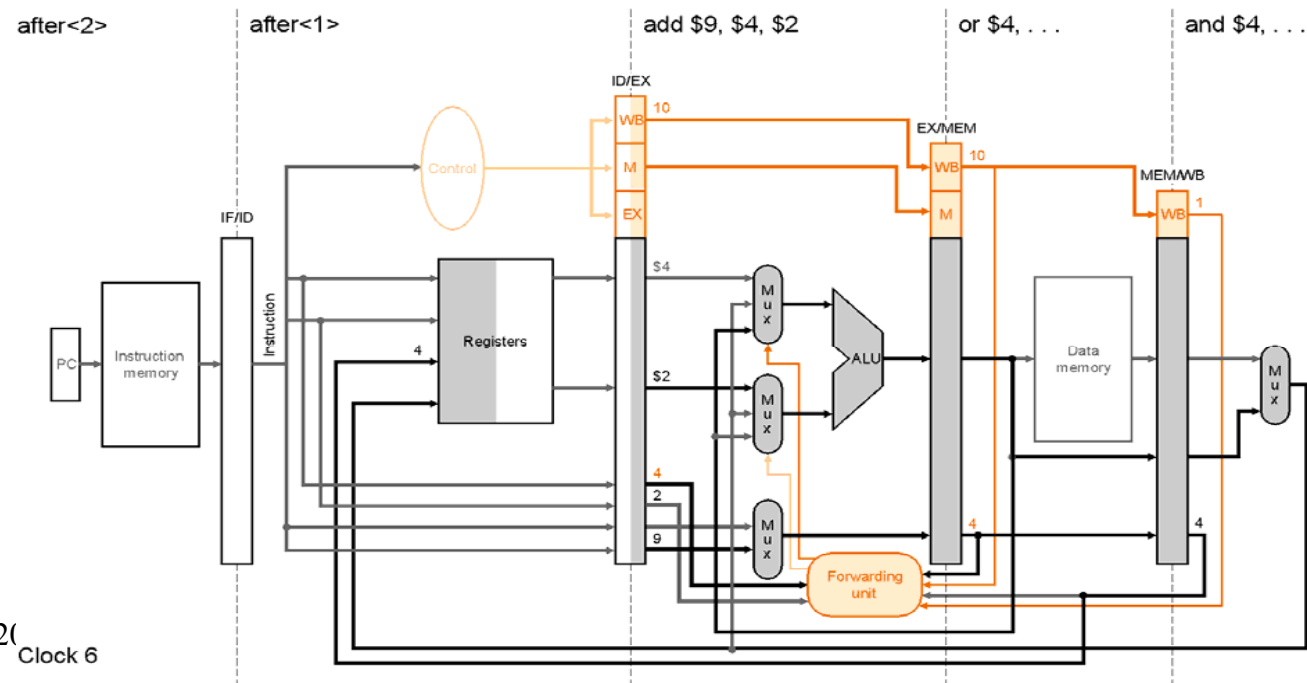
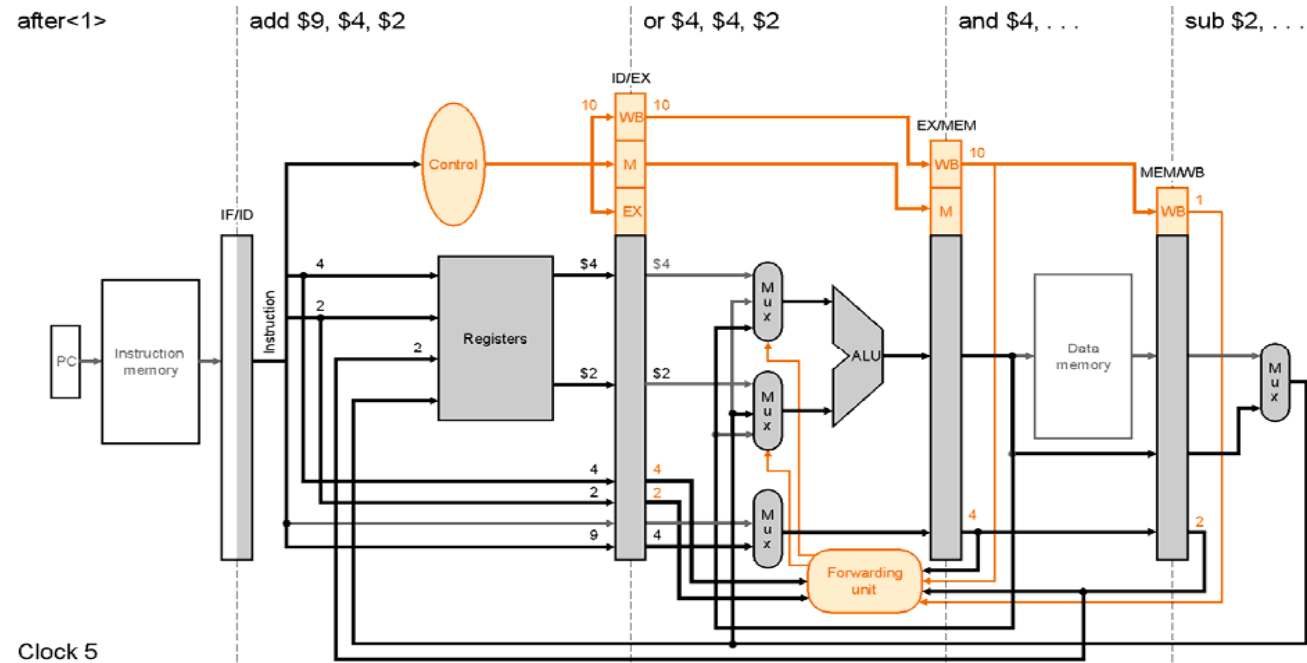
b) **MEM/WB register**

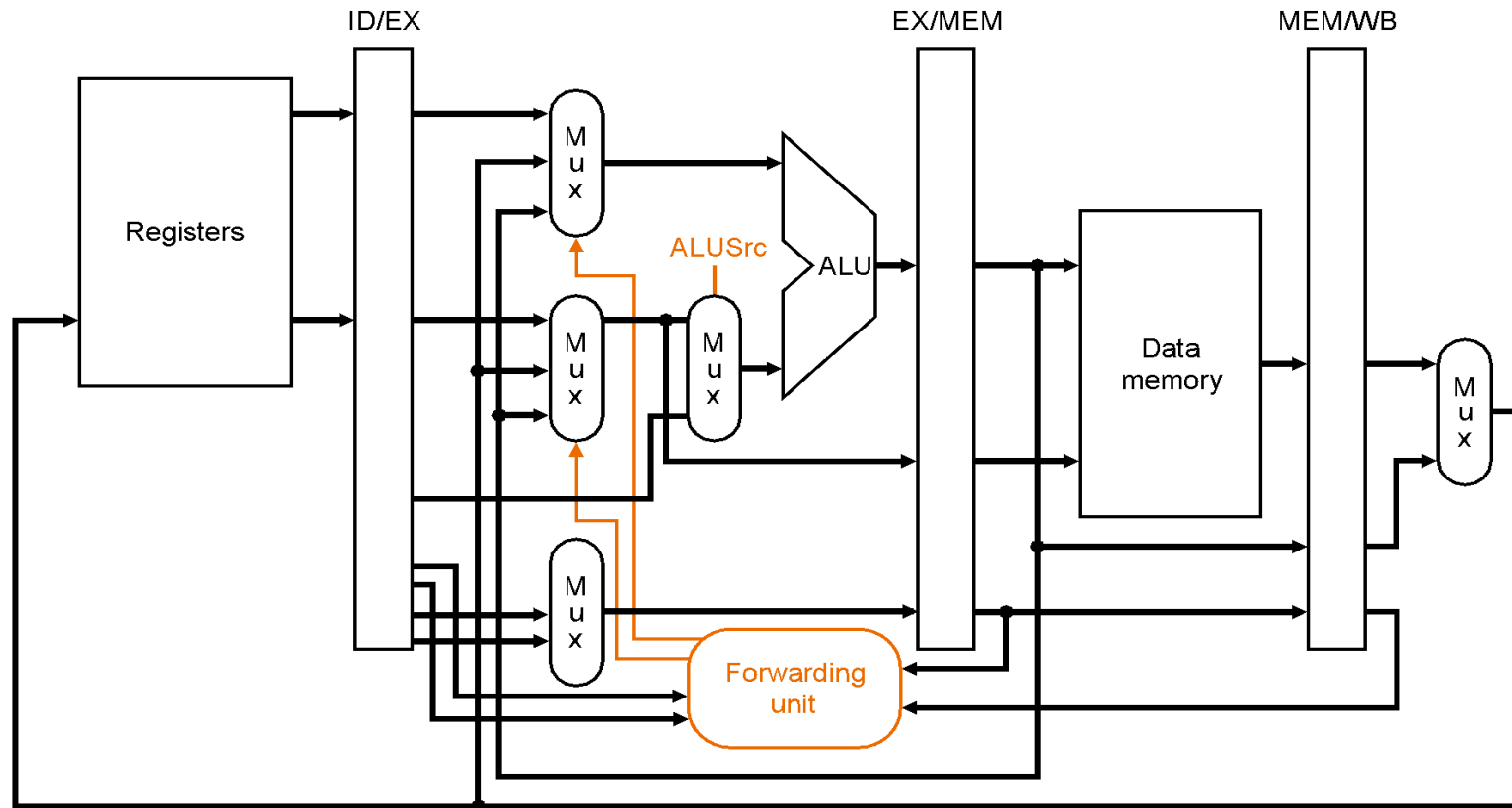
προς τις εισόδους της ALU

# Datapath to resolve hazards via forwarding:









## Κίνδυνοι δεδομένων (data hazards) και **αναπόφευκτες** καθυστερήσεις (stalls) εξ' αιτίας τους

Όταν η εντολή που κάνει write είναι R-TYPE, τότε το **αποτέλεσμα** είναι *έτοιμο* στην φάση EX (έξοδος ALU) και αποθηκεύεται, στο τέλος του κύκλου, στον EX/MEM καταχωρητή.

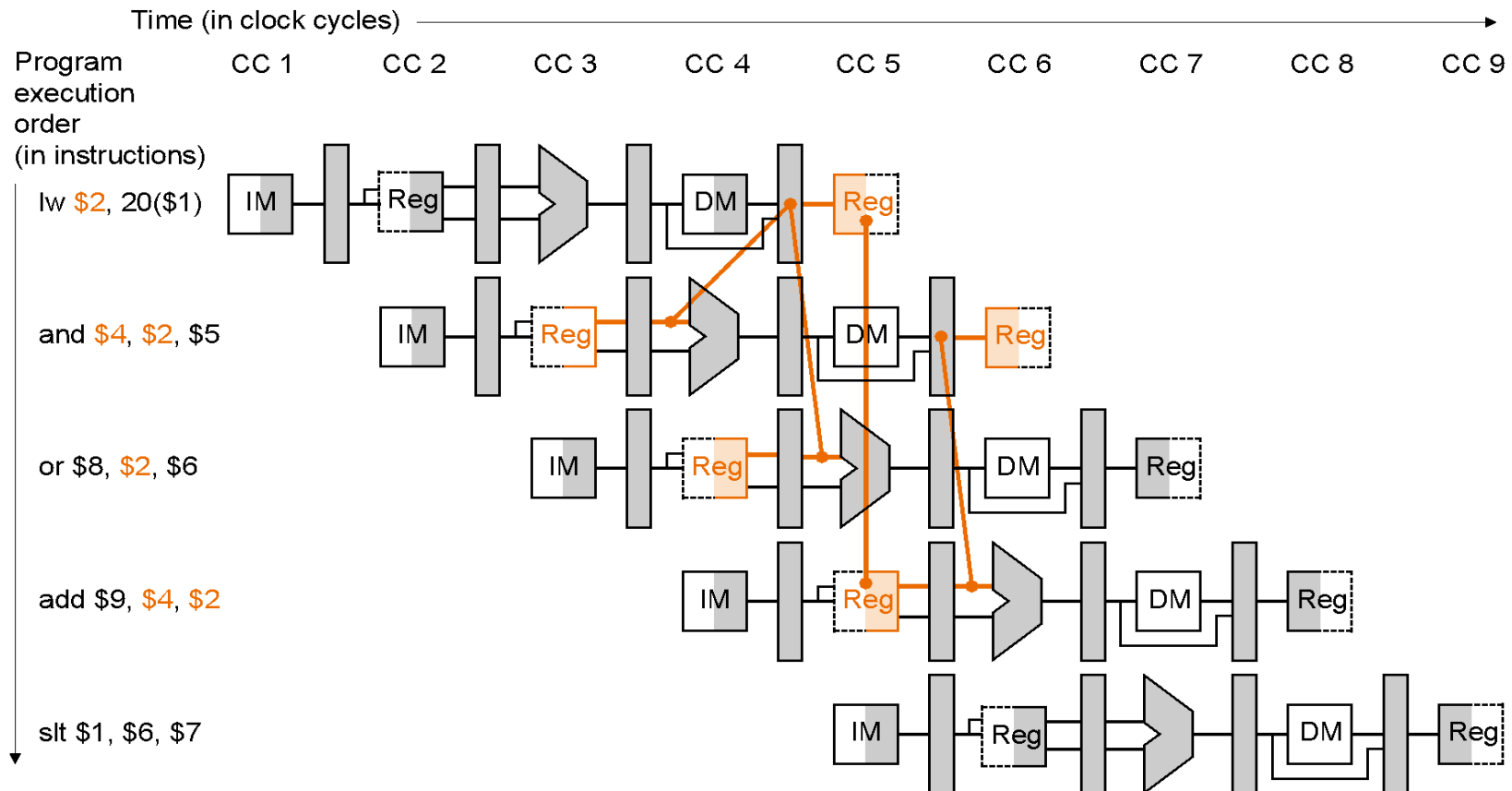
Οι επόμενες χρειάζονται τα ορίσματα στην φάση EX οπότε το forwarding δουλεύει. (αφού η εντολή που κάνει write θα βρίσκεται στις MEM και WB)

Το forwarding δεν δίνει όμως πάντα λύση!!

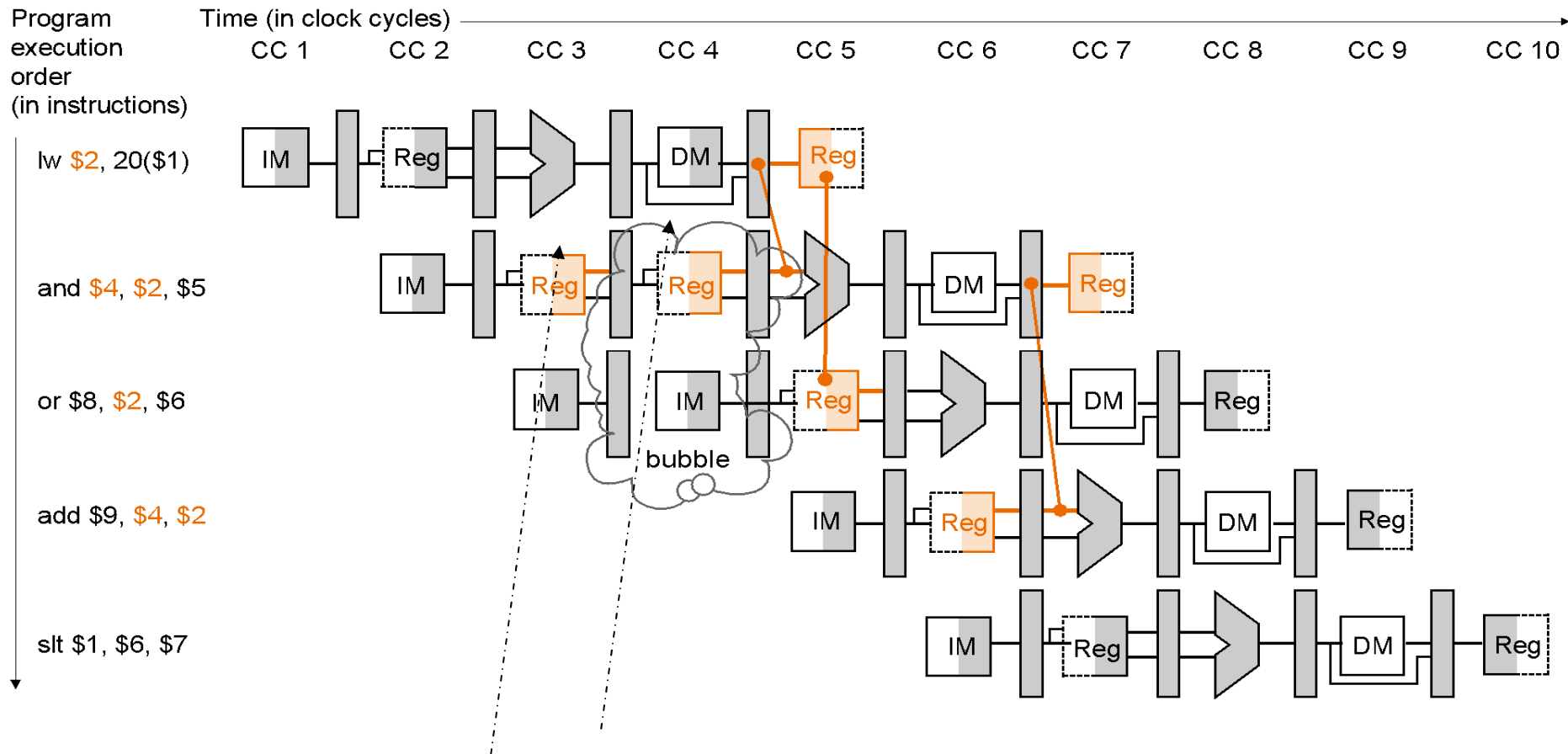


## αναπόφευκτες καθυστερήσεις (stalls):

Όταν η προηγούμενη εντολή (που κάνει write) είναι load ή store, τότε το **αποτέλεσμα** είναι έτοιμο στο τέλος της φάσης MEM ή και WB (ακόμα χειρότερα)



## Λύση: αναπόφευκτες καθυστερήσεις (stalls) στο pipeline



Επαναλαμβάνουμε τις ίδιες φάσεις: ID για την and και IF για την or.

Πως ανιχνεύουμε τις αναπόφευκτες καθυστερήσεις:

### Hazard detection unit

Λειτουργεί στη φάση ID ώστε να βάλει καθυστέρηση μεταξύ του load και της χρησιμοποίησης των αποτελεσμάτων του.

```
If (ID/EX.MemRead and  
((ID/EX.RegisterRt = IF/ID.RegisterRs) or  
(ID/EX.RegisterRt = IF/ID.RegisterRt)))  
Stall the pipeline
```

Τι σημαίνει stall:

Εμποδίζουμε το PC και τον IF/ID να αλλάξουν-  
άρα διαβάζεται σε δύο διαδοχικούς κύκλους η  
ίδια εντολή και αποκωδικοποιείται η ίδια  
επόμενη της δύο φορές συνεχόμενα

# Pipelined Control:

